

**ALLEGATO C**

**BILANCIO CONSOLIDATO 2020  
DEL COMUNE DI PRATO**

**RELAZIONE SULLA GESTIONE  
E NOTA INTEGRATIVA  
EX ART. 11bis DEL DLGS 118/2011**



1. Area di consolidamento
2. Metodo di consolidamento
3. Criteri di valutazione
4. Partite infragruppo
5. Compensi degli amministratori
6. Personale del gruppo
7. Assetto del gruppo e ricognizioni
8. Classificazione degli enti sulla base delle funzioni svolte
9. Analisi economico finanziaria e indici
10. Informazioni aggiuntive su Alia Spa
11. Elenco enti partecipati non consolidati
12. Risultati bilancio consolidato
13. Fatti di rilievo dopo la chiusura dell'esercizio

## **Premessa**

Il Comune di Prato rientra fra gli enti locali che hanno l'obbligo di consolidare il proprio bilancio con quello delle partecipate, in attuazione degli art. da 11bis a 11 quinquies del Dlgs 118/2011.

Il Bilancio consolidato del Comune di Prato è relativo all'esercizio chiuso al 31/12/2020.

Il bilancio è redatto secondo le disposizioni del Decreto Legislativo 23 giugno 2011 n. 118 (in particolare del principio contabile applicato per il bilancio consolidato decorrente dal 2016 - allegato n.4/4 al DLGS 118/2011), nonché alle norme del codice civile in materia di bilancio di esercizio.

Il presente bilancio è costituito dallo Stato patrimoniale consolidato e dal Conto economico consolidato redatti in conformità all'allegato 11 al DPCM 18/12/2011 nello schema per l'esercizio 2020.

La Relazione sulla gestione, contenente la Nota Integrativa, è redatta ai sensi del principio contabile n. principio contabile applicato per il bilancio consolidato allegato n.4/4 al DLGS 118/2011.

Il presente documento rappresenta l'area, i principi di consolidamento e i criteri di valutazione più significativi, rivolgendosi ai vari stakeholders di riferimento con una visione di insieme e allo stesso tempo strutturata dei risultati patrimoniali ed economici del gruppo.

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale finanziaria e il risultato economico di un gruppo di enti visti come un'unica impresa, con il Comune capogruppo. Nel bilancio consolidato le singole imprese vengono assimilate a divisioni o filiali di un'unica grande società. Da ciò derivano due conseguenze:

- a) le singole attività e passività e i singoli componenti del conto economico dell'ente capogruppo vanno sommati alle corrispondenti attività e passività e ai corrispondenti componenti del conto economico delle controllate;
- b) gli elementi patrimoniali ed economici che hanno natura di reciprocità, e che quindi non hanno rilevanza, ossia non hanno alcun significato quando gli enti vengono considerati come un'unica impresa, vanno eliminati dal bilancio consolidato, con lo scopo di evidenziare solo i saldi e le operazioni tra il gruppo e i terzi esterni al gruppo.

### **1. AREA DI CONSOLIDAMENTO**

Il PCEL 4 è stato superato nella sua valenza applicativa dal Dlgs 118/2011 e dai principi contenuti nell'allegato 4/4, che valorizzano il bilancio consolidato come strumento di governance - tanto più utile quanto più strutturato nel percorso di definizione delle relazioni che si instaurano con gli enti esterni durante il processo di redazione - piuttosto che come mero documento informativo sui risultati del gruppo.

Nel diritto privato i presupposti per l'esistenza di un gruppo sono:

- a) esistenza di aziende distinte,
- b) unità di soggetto economico,
- c) complementarietà di obiettivi, finalità e strategie tramite direzione unitaria.

Il termine "gruppo pubblico locale" si giustifica per la natura pubblicistica del soggetto che coordina le attività, con una dimensione della azione a livello territoriale circoscritto dall'ambito di competenze istituzionali del Comune. Pertanto, nel suo ruolo di Capogruppo, il Comune deve allocare le risorse all'interno del gruppo e controllare il livello di raggiungimento degli obiettivi prefissati a livello di singola unità.

La prima caratteristica qualificante è quella dell'eterogeneità dei servizi di output: si tratta di considerare unitariamente soggetti che svolgono attività di erogazione di servizi pubblici, tutela del patrimonio, valorizzazione dei beni ambientali e culturali, attività di manutenzione delle strade e del verde cittadino, attività strumentali per il funzionamento dell'amministrazione.

La definizione dell'area di consolidamento non può prescindere da un'analisi della situazione societaria delle aziende e degli altri enti partecipati, prendendo in considerazione ogni informazione statutaria, contrattuale e di governance.

L'individuazione del Gruppo amministrazione pubblica fa riferimento alla nozione di controllo e di partecipazione come definiti dal Dlgs 118/2011, ossia con una dimensione del rapporto di differente connotazione rispetto a quella del codice civile.

Gli organismi esterni sono partecipati a vario titolo dal Comune di Prato, hanno diversa natura giuridica e differenti metodologie di tenuta dei conti. Ci sono partecipazioni in:

- Società di capitali
- Società consortili
- Società cooperative
- Fondazioni
- Associazioni

La classificazione del Dlgs 118/2011 si articola sulle categorie degli organismi strumentali, enti strumentali controllati, enti strumentali partecipati, società controllate, società partecipate, come di seguito definiti.

**ORGANISMI STRUMENTALI** ex art. 1 c. 2 lett. b) del Dlgs 118/2011. Si tratta di articolazioni organizzative della capogruppo stessa e, di conseguenza, già compresi nel rendiconto della capogruppo (le vecchie "Istituzioni" senza autonomia patrimoniale e di bilancio). Nel Comune di Prato non è presente nessun organismo strumentale con queste caratteristiche.

**ENTI STRUMENTALI CONTROLLATI** ex art. 11 ter c. 1 Dlgs 118/2011. Sono enti costituiti dagli enti pubblici e privati diversi dalle società nei cui confronti la capogruppo ha anche una sola delle seguenti condizioni:

- **ha il possesso**, diretto o indiretto, della **maggioranza dei voti esercitabili** nell'ente o nell'azienda;
- ha il **potere** assegnato da legge, statuto o convenzione **di nominare o rimuovere la maggioranza dei componenti degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività di un ente o di un'azienda;
- **esercita**, direttamente o indirettamente **la maggioranza dei diritti di voto nelle sedute degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività dell'ente o dell'azienda;
- **ha l'obbligo di ripianare i disavanzi** nei casi consentiti dalla legge, per percentuali superiori alla quota di partecipazione;
- **esercita un'influenza dominante in virtù di contratti o clausole statutarie**, nei casi in cui la legge consente tali contratti o clausole. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con enti o aziende che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

**ENTI STRUMENTALI PARTECIPATI** ex art. 11 ter c. 2 Dlgs 118/2011. Si tratta di enti costituiti dagli enti pubblici e private e dalle aziende nei cui confronti la capogruppo **ha una partecipazione** ma non il controllo come definito dal precedente comma 1.

**SOCIETA' CONTROLLATE** ex art. 11 quater Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si tratta di quelle società nei cui confronti la capogruppo:

- ha il possesso, diretto o indiretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria o dispone di voti sufficienti per esercitare una influenza dominante sull'assemblea ordinaria;
- ha il diritto, in virtù di un contratto o di una clausola statutaria, di esercitare un'influenza dominante. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con società che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

**SOCIETA' PARTECIPATE** ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si è trattato, in sede di prima applicazione per gli esercizi 2015-2017, di società non quotate a totale partecipazione pubblica affidatarie dirette di servizi pubblici locali indipendentemente dalla quota di partecipazione. A decorrere dall'esercizio 2018, e quindi anche sul presente bilancio, è definita invece società partecipata quella società rispetto alla quale è esercitabile il diritto di voto in assemblea almeno nella misura del 20%, direttamente o indirettamente.

Le disposizioni dell'allegato 4/4 punto 3 prevedono inoltre la facoltà di escludere quegli enti rispetto ai quali si verificano le condizioni di:

a) *Irrelevanza*, qualora per ciascuno dei seguenti parametri, si presenta una incidenza inferiore al 3 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economico e finanziaria della capogruppo:

- totale dell'attivo,
- patrimonio netto,
- totale dei ricavi caratteristici.

b) *Impossibilità di reperire le informazioni* necessarie al consolidamento in tempi ragionevoli e senza spese sproporzionate.

Si segnala che fra il 2017 e il 2018 (modifica prevista dal DM 11 agosto 2017) il **criterio della irrilevanza è stato modificato** dal legislatore, rendendo più stringente l'obbligo di inserimento delle partecipazioni anche non societarie nel gruppo. Infatti la valutazione di irrilevanza deve essere formulata sia con riferimento al singolo ente o società, sia all'insieme degli enti e delle società ritenuti scarsamente significativi, in quanto la considerazione di più situazioni modeste potrebbe rilevarsi di interesse ai fini del consolidamento. Si deve evitare quindi che l'esclusione di tante realtà autonomamente insignificanti sottragga al bilancio di gruppo informazioni di rilievo. Si pensi, ad esempio, al caso limite di un gruppo aziendale composto da un considerevole numero di enti e società, tutte di dimensioni esigue tali da consentirne l'esclusione qualora singolarmente considerate.

Pertanto, ai fini dell'esclusione per irrilevanza, a decorrere dall'esercizio 2018 e quindi anche sul presente bilancio, la sommatoria delle percentuali dei bilanci singolarmente considerati irrilevanti deve presentare, per ciascuno dei parametri sopra indicati, un'incidenza inferiore al 10 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economica e finanziaria della capogruppo. Se tali sommatorie presentano un valore pari o superiore al 10 per cento, la capogruppo individua i bilanci degli enti singolarmente irrilevanti da inserire nel bilancio consolidato, fino a ricondurre la sommatoria delle percentuali dei bilanci esclusi per irrilevanza ad una incidenza inferiore al 10 per cento.

Le informazioni di cui dispone l'Ufficio Partecipate hanno consentito senza particolari difficoltà l'inserimento nell'ambito del gruppo amministrazione pubblica e l'inclusione o esclusione nel sottoinsieme "area di consolidamento".

Le operazioni di classificazione hanno verificato le condizioni statutarie e contrattuali, oltre che proprietarie, e la possibilità di considerare irrilevante la partecipazione. Si sottolinea che ai sensi dei principi contabili individuati nell'allegato 4/4 la soglia di esclusione per irrilevanza è di dimensioni tali da consentire, in via teorica, di poter evitare del tutto di predisporre il bilancio consolidato.

Come già rilevato da tempo, la sussistenza di requisiti formali e codificati che qualificano un ente come controllato non sempre si traducono in un controllo di fatto, soprattutto laddove non c'è dipendenza finanziaria o un contratto di servizio che consenta di influenzare le scelte di gestione della società.

Si riporta di seguito la tabella che rappresenta la sintesi della classificazione effettuata su ciascuno degli enti partecipati, come approvata con delibera di Giunta Comunale n. 146/2021.

**ALLEGATO alla DG 146/2021: Elenchi 1 e 2 i cui al punto 3.1 dell'allegato 4/4 al Dlgs 118/2011**

nome	natura	quota di partecipazione	ELENCO 1 GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA	ELENCO 2 AREA DI CONSOLIDAMENTO	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	ente strumentale controllato o ente strumentale partecipato ex art. 11ter c. 1 e c. 2	società controllata ex art 11 quater o società partecipata ex art. 11 quinquies	corrispondenza con le missioni del bilancio ex. art. 11
ACTE - Associazione delle Comunità Tessili Europee	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione Il Pentolone	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) e b)	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione Rete ITER	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Associazione Riccardo Becheroni	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Camerata strumentale città di Prato	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Centro di Firenze per la Moda Italiana	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2		
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>		tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali

CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Ent-Art Polimoda	Associazione	0	si	si	mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1	<b>ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2</b>		sviluppo economico
Istituto Studi Storici Postali	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Società pratese di Storia Patria	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	Comitato	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	Comitato	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11 ter c. 1</b>		tutela della salute
PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11 ter c. 1</b>		sviluppo sostenibile tutela del territorio e ambiente
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11 ter c. 1</b>		tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11 ter c. 1</b>		tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2		
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2</b>		tutela e valorizzazione dei beni e delle attività

								culturali
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale partecipato art.11ter c. 2</b>		tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali
Alia Spa	S.p.A.	16,05	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	sviluppo sostenibile tutela del territorio e ambiente
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	88,18	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater</b>	servizi istituzionali, generali e di gestione
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater</b>	assetto del territorio ed edilizia abitativa
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	sviluppo sostenibile tutela del territorio e ambiente
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	41,454	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	trasporti e diritto alla mobilità
Consiag spa	S.p.A.	36,6	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	energia e diversificazione delle fonti energetiche
Politeama Pratese spa	S.p.A.	35	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	attività culturali
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater c. 2</b>	tutela della salute
Publiacqua spa	S.p.A.	0,06	si	si	possibile esclusione area consolidamento ex p. 3.1 per % inferiore all'1% ma inclusa per significatività del servizio erogato		<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	sviluppo sostenibile tutela del territorio e ambiente



Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater</b>	servizi istituzionali, generali e di gestione
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	scarl	19,83	si	si	possibile esclusione GAP ex art. 11quinquies c. 1 per % inferiore al 20% ma inclusa per significatività dei rapporti		<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>	sviluppo economico e competitività

## 2. METODO DI CONSOLIDAMENTO

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale-finanziaria ed il risultato economico di una pluralità di società, viste come un'unica azienda, consentendo di ottenere una visione complessiva di un ente che opera su scala maggiore rispetto ai singoli componenti, e può diventare uno strumento informativo primario del gruppo, sia verso i terzi che verso gli stessi azionisti della controllante.

La redazione del bilancio consolidato comporta la scelta del metodo di consolidamento e evidenza delle interessenze di terzi al patrimonio netto ed al risultato di esercizio.

Le metodologie di consolidamento sono funzione della teoria prescelta a base della redazione del bilancio consolidato. Nella prassi si riscontrano due impostazioni:

1. *teoria della proprietà*, che interpreta il consolidamento come una migliore rappresentazione del bilancio della capogruppo, considerando le società controllate come mero investimento rispetto al quale devono essere reperite risorse finanziarie;
2. *teoria della entità*, che valorizza l'attività gestionale di coordinamento, le dinamiche di gruppo e l'ottica dell'unità operativa;

I metodi di consolidamento presi in considerazione sono quello integrale e quello proporzionale.

Il metodo di **consolidamento integrale** prevede che il consolidamento delle voci di bilancio avvenga, in ogni caso, per il loro importo complessivo, sia quando la controllante detenga il 100% del capitale, sia quando detenga una quota di partecipazione inferiore al 100% ma disponga di controllo esclusivo.

Il consolidamento **proporzionale** avviene includendo nel bilancio consolidato le singole voci di attività, passività, costi e ricavi in percentuale rispetto alla quota di partecipazione posseduta. Al valore della partecipazione si sostituisce la percentuale di possesso delle attività e delle passività. Non si considerano gli interessi di minoranza. Anche i crediti ed i debiti, nonché gli utili e le perdite infragruppo si considerano sulla base della quota di partecipazione detenuta.

Il metodo del **patrimonio netto**, per le realtà collegate senza controllo di diritto o di fatto, che consente di valorizzare le partecipazioni che il Comune detiene in aziende che fanno parte del gruppo. Il metodo del patrimonio netto in realtà è un metodo sintetico che non può essere considerato sostitutivo di un vero e proprio procedimento di consolidamento, poiché non fa confluire nel bilancio della capogruppo attività e passività e componenti del risultato di esercizio. Infatti si tratta di rettificare il costo originario sostenuto per l'acquisizione della partecipazione al fine di riflettere la quota di utili o di perdite spettanti e le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata.

Una volta che sono stati individuati gli organismi e le società da includere nell'area di consolidamento, e dopo che sono state eliminate le operazioni infragruppo, è stato necessario identificare quale metodo di consolidamento adottare con riferimento a ogni singolo ente.

La scelta del metodo di consolidamento dipende dalla tipologia di rapporto che esiste con il Comune, considerato capogruppo. In particolare il legislatore ha previsto di utilizzare il metodo integrale quando la capogruppo controlla **in via esclusiva l'azienda**, e il metodo proporzionale nei casi in cui il **controllo è di tipo congiunto**. Negli altri casi, in cui non sussiste il possesso diretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza di voti esercitabili in assemblea o dove non esistono atti di concessione o contratti di servizio che comportano influenza dominante, si utilizzerà il metodo del patrimonio netto.

In fase di applicazione transitoria e fino all'esercizio 2017 compreso, il principio contabile 4/4 stabiliva che per società partecipata si debba intendere solo una società a totale partecipazione pubblica affidataria diretta (quindi non con gara) di servizi pubblici locali, indipendentemente dalla quota di partecipazione. A decorrere dal 2019, con riferimento all'esercizio 2018 e successivi, e quindi anche a valere sul presente bilancio, la definizione di società partecipata è cambiata, intendendosi ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 quella società in cui l'ente locale possiede, direttamente o indirettamente, una quota almeno pari al 20% del capitale (10% se quotata).

Il legislatore di fatto obbliga gli enti locali ad utilizzare il metodo proporzionale per le società in house sovra-comunali, indipendentemente dalla quota detenuta. In tal modo, infatti, i debiti e i crediti, i costi e i ricavi sono suddivisi pro quota fra i vari enti che esercitano il controllo congiunto.

Infine, se la partecipazione è in fase di dismissione, non solo va esclusa dall'area di consolidamento ma anche prudenzialmente valutata al minore fra valore contabilizzato nelle immobilizzazioni (costo storico o patrimonio netto) e il presumibile valore di vendita.

Gli enti non societari che sono entrati a far parte dell'area di consolidamento hanno la natura giuridica di fondazioni e associazioni con la maggioranza dei componenti degli organi di amministrazione nominata dal Comune di Prato. Il metodo applicato nel 2016 per la redazione del bilancio consolidato 2016 è stato quello proporzionale con la percentuale di consolidamento calcolata sulla base del rapporto fra contributo del Comune e totale dei contributi ricevuti, valorizzando il concetto di partecipazione tramite quello della dipendenza finanziaria sul totale delle entrate non commerciali.

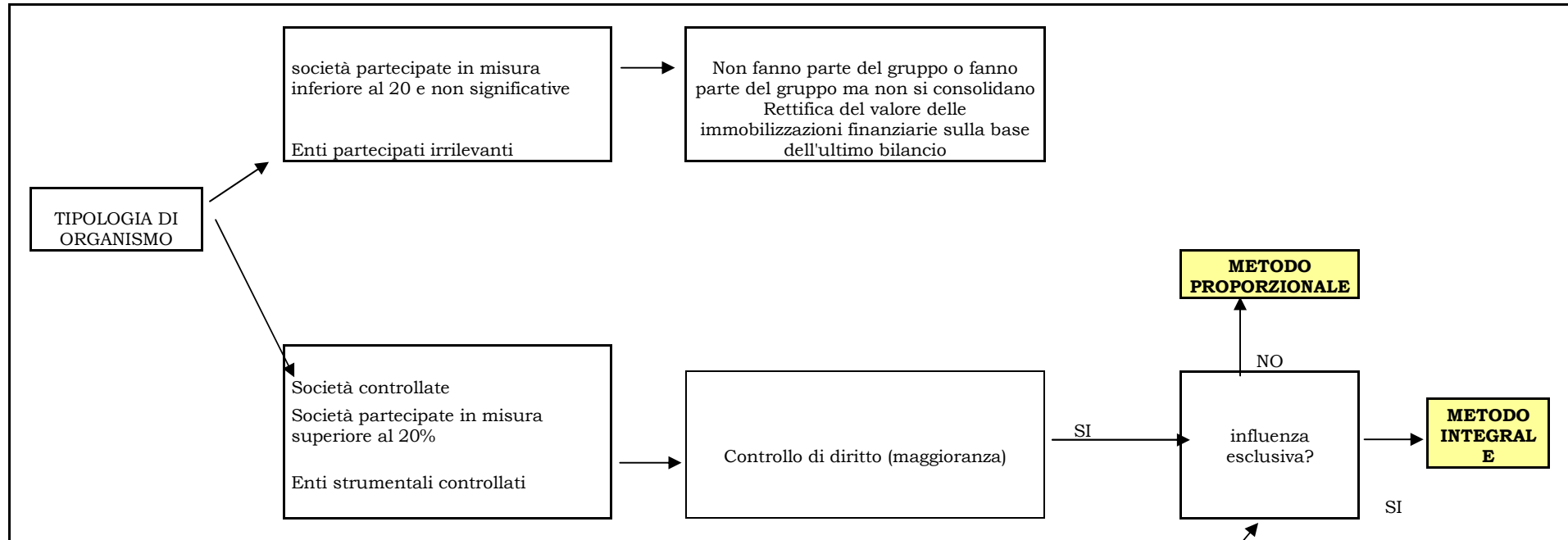
Successivamente, dal 2017 in poi, a seguito della modifica dei principi contabili introdotta dal DM 11.08.2017 (punto 4.4 dell'allegato 4/4), per le fondazioni la quota di partecipazione nel consolidamento delle voci deve essere determinata in proporzione alla distribuzione dei diritti di voto nell'organo decisionale, competente a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività della fondazione. Il DM 11.08.2017 abbandona quindi la logica del consolidamento secondo la "dipendenza finanziaria" a favore della incidenza del controllo in termini di governance.

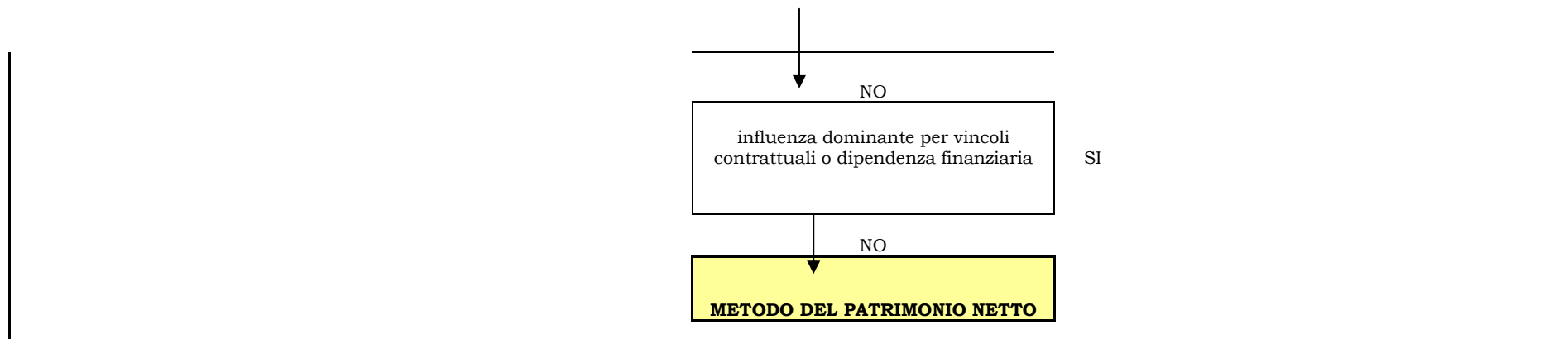
Il prospetto seguente rappresenta il peso del Comune di Prato nelle decisioni degli organi di amministrazione sulla base delle disposizioni dello statuto dei singoli enti.

Denominazione organismo		% di consolidamento: distribuzione dei diritti di voto (all. 4/4 Dlgs 118/2011 - punto 4.4 "consolidamento dei bilanci")		statuto art.
Fondazione PARSEC	consolidata col metodo integrale=controllo totalitario	100%	CdA di 5 membri tutti nominati dal Comune di Prato	Art. 11
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	consolidata col metodo proporzionale	60%	Cda di cinque membri di cui tre nominati dal Comune	Art. 11
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	consolidata col metodo proporzionale	57%	Cda di sette membri di cui quattro nominati dal Comune	Art. 11
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Consolidata col metodo proporzionale	58%	Cda di 12 membri di cui 2 nominati dal Comune. Da statuto punti voto sulla base dei contributi versati.	Art. 13

Museo del Tessuto di Prato	Consolidata col metodo proporzionale	33%	Tre rappresentanti su CdA da 6 a 9 - modifica art. 16 e 17 rep.140137 del 03-12-2018 e Decreto regione 1304 del 04-02-2019	Art. 17 p. 6 (punti voto=32%) fino al 04-02-2019 poi CdA da 6 a 9 componenti di cui 3 del Comune (eliminati punti voto)
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	consolidata col metodo proporzionale	43%	CdA di sette membri di cui tre designati dal Comune di Prato	Art. 9
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	consolidata col metodo proporzionale	54%	I punti voto spettano al Comune di Prato nella misura di 27% al presidente e 27% a un consigliere (tot. 54% dei punti voto)	Art. 10
Ent - Art Polimoda	Consolidata col metodo del patrimonio netto	0%	Il Comune di Prato non esprime rappresentanti diretti negli organi di amministrazione. Il Comitato direttivo è eletto dall'assemblea. Non ci sono punti voto.	Art. 7

Si rappresenta graficamente il percorso logico per la scelta del metodo di consolidamento.





Il metodo integrale, ovvero di consolidamento al 100% delle singole voci, richiede una specifica evidenza delle quote di risultato di esercizio di pertinenza di terzi e di patrimonio netto di pertinenza di terzi, qualora esistano minoranze non di controllo. L'unico ente consolidato al 100% è la Fondazione Parsec. Per la Fondazione Parsec non esiste quota di patrimonio o di risultato di pertinenza di terzi, in quanto il Comune è socio fondatore unico, e il controllo è quindi esclusivo.

Dopo aver scelto il metodo da applicare, si deve procedere con la sostituzione del valore delle immobilizzazioni finanziarie riferite alle società del gruppo e iscritte nello SP del Comune con le corrispondenti quote di patrimonio calcolate sull'ultimo bilancio.

Le operazioni di **pre-consolidamento** del patrimonio si sono realizzate:

- eliminando dalle immobilizzazioni finanziarie del Comune il valore della partecipazione consolidata col metodo integrale o proporzionale;
- eliminando dalle immobilizzazioni finanziarie il valore delle partecipazioni consolidate col metodo del patrimonio netto;
- valorizzando le partecipazioni consolidate col metodo del patrimonio netto, evidenziando la differenza fra valore al costo e valore di patrimonio netto al 31/12/2020 come avviamento o differenza da consolidamento;
- effettuando le rettifiche legate alla distribuzione di dividendi.

Continuando a utilizzare schemi di pre-consolidamento, dalle immobilizzazioni finanziarie dello SP del Comune è stata eliminata quindi per ciascuna società la partecipazione dell'ente. Si rileva che al momento della predisposizione dello Stato patrimoniale del Comune allegato al Rendiconto 2020 le immobilizzazioni finanziarie sono state contabilizzate al valore di patrimonio Netto da bilanci di esercizio 2019, non potendosi disporre del valore del patrimonio al 31/12/2020 per differenti tempistiche di approvazione fra società e pubblica amministrazione. La differenza fra valore della partecipazione come contabilizzata nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune e valore della quota di PN può essere:

- negativa se la partecipazione < quota di patrimonio netto, e si iscrive in una voce del passivo dello SP consolidato detta "riserve da consolidamento"
- positiva se partecipazione > quota di patrimonio netto, e si iscrive come "differenza da consolidamento" o "avviamento" nell'attivo dello SP consolidato

Le partecipazioni che hanno registrato un incremento di valore, e quindi per le quali vi è una differenza negativa fra valore della immobilizzazione e valore della partecipazione sulla base del bilancio 2019, comportano la creazione di una voce inserita nel passivo dello Stato patrimoniale consolidato come "riserva da consolidamento". Le partecipazioni che hanno registrato una riduzione di valore rispetto a quanto iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie, per le quali la differenza fra quanto iscritto nelle immobilizzazioni e il valore della partecipazione sulla base del bilancio 2020 è quindi positiva, hanno comportato la creazione di una voce di attivo patrimoniale detta "avviamento".

Si riepilogano in tabella le motivazioni della scelta del criterio di consolidamento adottato per ciascun ente del gruppo.

Organismo Partecipato	Motivazione inclusione nell'Area di Consolidamento	Motivazione Classificazione	Criterio	Percentuale	Metodo
Partecipato Alia Spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di società partecipata in misura superiore al 10% (quotata)	società partecipata ex art 11 quinquies	Non è una società in house o controllata ex 2349 c.c. , è affidataria di un servizio di interesse generale tramite aggiudicazione.	16,05	Partecipato patrimonio netto
Controllato So.Ri. spa - Società Risorse	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11 quater	In House. Si consolida con la percentuale del 88,18 perché il controllo non è esclusivo	88,18	Controllato proporzionale
Controllato Edilizia Pubblica Pratese spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11 quater	In House. Si consolida con la percentuale del 67,51 perché il controllo non è esclusivo	67,51	Controllato proporzionale
Partecipato GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di fatto. La quota di partecipazione non consente di esercitare in assemblea influenza dominante, non esistendo patti parasociali con il socio Consiag, che detiene l'8% del capitale.	46,92	Partecipato patrimonio netto
Partecipato Publiacqua Spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per significatività del servizio. Non esiste controllo di fatto. La quota di partecipazione non consente di esercitare in assemblea influenza dominante.	0,06	Partecipato patrimonio netto
Partecipato Interporto della Toscana Centrale spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	41,45	Partecipato patrimonio netto
Partecipato Consiag spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	36,6	Partecipato patrimonio netto
Partecipato Politeama Pratese Spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	35	Partecipato patrimonio netto

Controllato	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo affidatario di servizio pubblico</b>	società controllate ex art. 11 quater c. 2	Si consolida con la percentuale del <b>20</b> . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante")	20	Controllato	proporzionale
Controllato	Consiag Servizi Comuni srl	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11 quater	In-house con controllo congiunto. Si consolida con la percentuale del <b>5,99</b>	5,99	Controllato	proporzionale
Partecipato	PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art. 11 quinquies (inserita anche se % inferiore al 20%)	Non esiste contratto di affidamento. Non c'è controllo di diritto o di fatto. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	19,83	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art. 11 ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>43%</b> ). Controllata in considerazione della dipendenza organizzativa e influenza dominante. Nel CdA 3 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	43	Controllato	proporzionale
Controllato	CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art. 11 ter c. 1	Non esiste contratto di affidamento. Il Comune controlla l'ente in quanto ha la maggioranza negli organi di amministrazione ( <b>54%</b> dei punti voto). Metodo proporzionale.	54	Controllato	proporzionale
Controllato	PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art. 11 ter c. 1	Metodo integrale ( <b>100%</b> ). Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che il CdA è interamente nominato dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (88,90 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	100	Controllato	integrale

Controllato	Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>57%</b> ) La Fondazione è controllata per influenza dominante e dipendenza finanziaria. Non esiste contratto di affidamento. Nel CdA 4 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	57	Controllato	proporzionale
Controllato	Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>60%</b> ). Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che la maggioranza del CdA (3 su 5) è nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (56,89 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	60	Controllato	proporzionale
Partecipato	Museo del Tessuto di Prato	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>33%</b> valore dei punti voto spettanti complessivamente ai due rappresentanti del Comune). Non esiste contratto di affidamento. Non esiste controllo di diritto ma influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	33	Partecipato	proporzionale

Partecipato	Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11 ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>58%</b> ). Non esiste contratto di affidamento. Influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	58	Partecipato	proporzionale
Partecipato	Ent Art Polimoda	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato non escludibile per irrilevanza art. 3 All. 4/4</b>	<u>mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1</u>	Inclusa nell'area di consolidamento per l'impossibilità di operare l'esclusione sulla base dei parametri di cui all'allegato 4/4 punto 3 (irrilevanza non sussistente). Metodo del patrimonio netto.	0	Partecipato	patrimonio netto

**Si riportano di seguito gli enti esclusi dal Gruppo Pubblica Amministrazione per mancanza di presupposti di inclusione e gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento in applicazione del punto 3.1 dell'allegato 4/4 del D.Lgs. 118/2011 (irrilevanza):**

<b>Esclusione dal GAP per mancanza di rapporto associativo o di partecipazione volontaria o per mancanza del requisito di cui all'allegato 4/4 punto 3.2 (% superiore al 20%)</b>			
<b>Denominazione</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Motivazione della esclusione dal GAP</b>	<b>Note</b>
AICCRE - Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Anci	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Anci Toscana	sezione di ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
ANUTEL	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"



Autorità di Ambito Toscana Centro	ente di diritto pubblico ad appartenenza necessaria legge regionale 69 del 28 dicembre 2011	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011. Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite ad ATO sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Autorità Idrica Toscana	ente di diritto pubblico ad appartenenza necessaria legge regionale 69 del 28 dicembre 2011	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011. Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite ad AIT sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Bios Srl	partecipata indiretta (9,38%) tramite Gida Spa Spa (46,92% di 20)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	
Casa Pia De' Ceppi	Fondazione	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Consorzio di Bonifica 3 MedioValdarno (ex Ombrone Pistoiese)	Legge Regionale Toscana 27 Dicembre 2012, n. 79	I consorzi di bonifica sono enti pubblici a base associativa obbligatoria, previsti dalla normativa nazionale e istituiti normativa nazionale e regionale (LR79/2012). Per finanziare la propria attività, come previsto dalla legge, il Consorzio emette il contributo di bonifica, il cui pagamento è obbligatorio obbligatorio per tutti i proprietari degli immobili posti dentro il perimetro di contribuzione, ed a cui è rivolta la richiesta di versamento (cfr. art. 44 Costituzione, artt. 812 e 860 C.C., R.D. 368/04, R.D. 215/33, L.R. 79/2012). La partecipazione si configura come assoggettamento all'obbligo contributivo e non si configura quindi come mandato fiduciario con rappresentanza, escludendosi quindi qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali" mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati

Convitto Cicognini	Ente di diritto pubblico - istituzione scolastica	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	Mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Estra Spa	partecipata indiretta (14,46%) tramite Consiag Spa (36,60% di 39,50)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	
Firenze Fiera spa	Spa (7,29%)	Esclusa dal GAP: né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20% punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118	
Fondazione Cassa di Risparmio	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	Ente non partecipato (Art. 6 statuto, composizione del Consiglio di indirizzo)	
Fondazione Toscana Spettacolo	Fondazione	non si considera soggetto partecipato	Mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Forum Italiano per la Sicurezza Urbana	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Società della Salute - Consorzio	ente di diritto pubblico ex L.R.T. 8/2017 art. 7 c. 2	Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite alla SdS sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Ente pubblico. Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). I rapporti finanziari hanno la natura di partite di giro, essendo ancora in fase di attuazione la "gestione diretta" dei servizi. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Vaiano Depur Srl	partecipata indiretta (18,77%) tramite Gida Spa (46,92% di 40)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	

<b>Enti compresi nel GAP ma esclusi dal consolidato per irrilevanza - Incidenza inferiore al 3% per poter essere considerati irrilevanti - all. 4/4 punto 3.1 lett. a) e totale esclusione inferiore al 10% complessivo</b>			
nome	tipologia	esclusione dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	
European Textile Collectivities Association	ente strumentale partecipato art.11 ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità reperire informazioni omogenee	

Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Il Pentolone	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Rete ITER	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Riccardo Becheroni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Camerata strumentale città di Prato	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Centro di Firenze per la Moda Italiana	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Studi Storici Postali	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Società pratese di storia patria	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	

### 3. CRITERI DI VALUTAZIONE

Da un lato, il sistema di contabilità imperniato sul principio della competenza finanziaria potenziata e dall'altro, quello della contabilità economico patrimoniale rappresentano i due sistemi operativi della contabilità pubblica: il primo ha come obiettivo il controllo di natura autorizzatoria, volto a mettere in risalto il ruolo finanziario con la necessità della copertura certa della spesa, evitando che vengano assunti impegni privi delle corrispondenti fonti di finanziamento; il secondo ha come scopo principale quello di poter disporre di un sistema contabile manageriale in grado di fornire informazioni compiute sull'andamento dei costi e su quello dei ricavi, sulla reale situazione patrimoniale e debitoria dell'ente. L'adozione del sistema di contabilità economica risulta quindi imprescindibile nell'ambito della redazione del bilancio consolidato degli enti locali con le società partecipate, che dispongono solo del sistema di contabilità economico-patrimoniale.

Tuttavia, si rileva da parte degli addetti ai lavori una richiesta di semplificazione e snellimento delle procedure, in relazione alla naturale diversità dei principi e alle forzature che ne conseguono per garantire la necessaria omogeneità formale e sostanziale.

Premesso questo, è stata verificata l'uniformità formale dei conti tra ente e società, in relazione a:

- data di riferimento
- moneta di conto
- schemi di bilancio

Si rileva esclusivamente la non omogeneità temporale dell'esercizio di Pratoforma Spa, che chiude l'esercizio al 31/03, consolidata col metodo proporzionale nella misura del 20%.

L'uniformità sostanziale attiene invece ai criteri di valutazione e ai principi contabili adottati. Dal confronto risulta verificata l'omogeneità dei criteri di valutazione fra gli enti. Per alcune voci di bilancio tuttavia è stato necessario derogare al principio dell'uniformità, conservando i criteri adottati dalla azienda, in funzione di una rappresentazione più veritiera, come ammesso dal principio contabile applicato al bilancio consolidato n. 4 punto 4.1 (durata e percentuale di ammortamento delle attrezzature per manutenzione del verde, ammortamenti della società che si occupa della gestione immobiliare del patrimonio di edilizia residenziale pubblica).

Le immobilizzazioni finanziarie delle partecipazioni del Comune sono state rettifiche col criterio del patrimonio netto evidenziando la differenza di consolidamento.

Si riportano di seguito le verifiche effettuate sulla base delle informazioni contenute nelle note integrative allegate ai singoli bilanci.

<b>Macrovoce di bilancio</b>	Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione per le arti contemporanee	So.Ri. spa - Società Risorse	Edilizia Pubblica Pratese spa	Pratoforma spa - Farmacie Pratesi	Consiag Servizi Comuni srl	Fondazione Parsec	Macrovoce di bilancio	Criteri di valutazione bilanci organismi partecipati	Criteri di valutazione bilancio del Comune	Criteri di valutazione del bilancio della Capogruppo - CONFORME / NON CONFORME AI BILANCI DEGLI ENTI DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO
<b>Immobilizzazioni Immateriali</b>	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Immateriali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
<b>Immobilizzazioni Materiali</b>	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Materiali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
<b>Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni</b>	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni	Costo di acquisto/PN	costo di acquisto/PN	conforme
<b>Crediti</b>	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Crediti	Valore di presunto realizzo	accertato non riscosso: residui attivi - valore nominale ricondotto al presunto valore di realizzo tramite fondo svalutazione	conforme

										crediti		
<b>Attività finanziarie che con costituiscono immobilizzazioni</b>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Attività finanziarie che con costituiscono immobilizzazioni	Costo di acquisto	minore fra costo di acquisto e presumibile valor di realizzo	conforme
<b>Rimanenze</b>	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	Costo di acquisto	Minor valore tra costo di acquisto e valore di presunto realizzo	Costo medio ponderato	Costo medio ponderato	Rimanenze	minor valore fra costo e valore di realizzo	minor valore fra costo e valore di realizzo		conforme
<b>Disponibilità liquide</b>	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Disponibilità liquide	Valore nominale	valore nominale		conforme
<b>Ratei e risconti</b>	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Ratei e risconti	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	rettifica di costi e ricavi sulla base del principio di imputazione economica - ratei passivi concettualmente e analoghi ai debiti fuori bilancio		conforme
<b>Debiti</b>	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Debiti	Valore nominale	impegnato non pagato: residui passivi - obbligazioni per le quali si è perfezionato l'obbligo di pagamento ma non ancora liquidate		conforme

#### 4. PARTITE INFRAGRUPPO

Lo scopo del gruppo aziendale è quello di valorizzare le sinergie. L'ente locale, mediante le transazioni all'interno del gruppo attua una definita politica di gestione, coordinando il concorso degli enti esterni alle sue scelte strategiche. I rapporti economici che si realizzano fra i componenti del gruppo devono essere eliminati, per rappresentare il risultato della

attività dell'esercizio legato alle transazioni con il solo ambiente esterno. Il bilancio consolidato rappresenta infatti il risultato di periodo ed il capitale di funzionamento del gruppo inteso come una unica entità economica, e non avrebbe senso contabilizzare debiti e crediti o costi e ricavi di una realtà economica con se stessa.

Il principio contabile 4/4 richiede espressamente l'eliminazione delle partite infragruppo, e individua alcuni casi specifici di elisione:

- Eliminazione del valore contabile delle partecipazioni della capogruppo in ciascuna componente del gruppo, corrispondente alla parte di patrimonio netto di ciascuna componente del gruppo;
- Eliminazione dei valori delle partecipazioni tra i componenti del gruppo e le corrispondenti quote di patrimonio netto;
- Eliminazione degli utili e delle perdite derivanti da operazioni infragruppo compresi nel valore contabile di attività, l'eliminazione di plusvalenze o minusvalenze da alienazioni di immobilizzazioni che restano all'interno del gruppo.

Per quanto riguarda il trattamento fiscale, merita ricordare che l'IVA deve rientrare fra i costi del conto economico consolidato, a causa della sua indetraibilità per l'ente locale controllante. Quindi l'IVA pagata dalla capogruppo in relazione a transazioni con componenti del gruppo non deve essere oggetto di eliminazione.

La documentazione a disposizione per la quantificazione e qualificazione delle partite infragruppo è costituita dai bilanci con note integrative, dai dati della contabilità finanziaria del Comune e dalle informazioni trasmesse dagli stessi enti.

Per le partite infragruppo dello Stato Patrimoniale sono state utilizzate le informazioni di verifica dei debiti e crediti reciproci tra il Comune e le società partecipate alla data del 31 dicembre 2019 ex art. 11, comma 6, lett. j), del D.Lgs. 118/2011, già elaborate in funzione del rendiconto della gestione 2019.

I dati della contabilità economica del Comune sono il risultato della riconciliazione dei dati desunti dalla contabilità finanziaria. Nella contabilità economica del Comune, l'impegno di competenza 2020 e l'accertamento di competenza 2020 rappresentano il costo e il ricavo del conto economico, mentre l'impegnato non pagato e l'accertato non riscosso rappresentano i debiti e i crediti dello Stato Patrimoniale.

Gli enti invece hanno trasmesso le poste infragruppo su uno schema di conto economico e stato patrimoniale, indicando la voce di bilancio e la controparte con cui è stata effettuata la operazione da eliminare.

Le tipologie specifiche di partite infragruppo individuate sono state:

- ricavi/crediti degli enti per prestazioni di servizio, a fronte di costi/debiti del Comune
- costi/debiti degli enti per utilizzo di beni del Comune
- contributi a favore degli enti a fronte di trasferimenti da parte del Comune
- dividendi distribuiti dagli enti, a fronte di proventi del Comune
- gestione delle entrate tributarie riscosse per conto del Comune
- gestione entrate patrimoniali (affitti) per conto del Comune

Sul piano operativo, l'eliminazione delle partite infragruppo ha richiesto una ricognizione delle operazioni avvenute all'interno del gruppo distinte per tipologia (compravendite, cessioni, trasferimenti, uso di beni ecc.) e successivamente una attività di riconciliazione contabile e di rettifica di pre-consolidamento, e in particolare:

- individuazione delle modalità di contabilizzazione delle operazioni verificatesi all'interno del gruppo (ricavo della controllata - trasferimento o costo per servizi della controllante);
- verifica della corrispondenza dei saldi reciproci (in termini quantitativi e qualitativi);
- sistemazione dei disallineamenti.

Le operazioni di elisione apportate non hanno modificato l'importo del risultato economico e del patrimonio di gruppo, eliminando per lo stesso importo poste attive e passive del patrimonio o del conto economico.

Riepilogo dividendi da bilanci di esercizio 2020 (proventi nel conto economico del Comune 2020):

<b>Dividendi 2020</b>		<b>metodo di consolidamento</b>
Consiag Spa - dividendi da bilancio di esercizio 2019 accertamento del Comune bilancio 2020	2.460.755,38	Patrimonio Netto (36,60%): non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.
Publiacqua spa - accertamento dividendi da bilancio di esercizio 2019sul bilancio 2020 del Comune	22.590,72	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per significatività del servizio. Non esiste controllo di fatto. La quota di partecipazione non consente di esercitare in assemblea influenza dominante, non esistendo patti parasociali con il socio Consiag, che detiene l'8% del capitale.
Pratofarma Spa - dividendi bilancio al 31-03-2020 sul bilancio 2020 del Comune	119.800,00	Si consolida con la percentuale del <b>20</b> . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante"). Scritture di rettifica nell'ambito delle partite infragruppo.

Proseguendo nel dettaglio, si riepilogano le elisioni infragruppo effettuate.

<b>Riepilogo infragruppo conto economico</b>	valore intero		valore in %
--	---------------	--	-------------

Consiag servizi comuni Srl	CE	proventi per il comune/costi per azienda	106.904,40	Gestione dei permessi per l'accesso e la sosta in ZTL "A" ZTL "B" e ZTC Accertamento in entrata ed impegno di spesa (capitoli correlati) - poste di giro	5,99	
CRIDA	CE	proventi per il comune/costi per azienda	6.232,02	affitto palestra Pacchiani	54	3.365,29
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.411.252,89	L.R. 29.06.2011 n. 25 - Intervento relativo al L.O.D.E. di Prato - acquisto di n. 7 alloggi nel Comune di Prato da destinare all'Edilizia Residenziale Pubblica - Accertamento di entrata ed impegno di spesa -	67,51	952.736,83
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	60	180,00
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	43.500,00	Fitti attivi 2020. Sub-locazione immobile adibito a Museo della Deportazione.	58	25.230,00
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	58	174,00
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.032,91	quota Po-net 2020	88,18	910,82
Pratofarma Spa (*)	CE	proventi per il comune/costi per azienda	119.800,00	dividendo al 31/03/2020 - sono operazioni sul PATRIMONIO (*)	20	
				<b>totale componenti positive infragruppo CE</b>		<b>982.596,94</b>
Consiag servizi comuni Srl	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	4.024.005,78	contratti di servizio manutenzione verde, strade, magazzino e manutenzioni informatiche	5,99	241.037,95
CRIDA	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	6.923,60	Servizio di operatori specializzati inclusione alunni con grave disabilità	54	3.738,74
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.411.252,89	L.R. 29.06.2011 n. 25 - Intervento relativo al L.O.D.E. di Prato - acquisto di n. 7 alloggi nel Comune di Prato da	67,51	952.736,83



				destinare all'Edilizia Residenziale Pubblica - Accertamento di entrata ed impegno di spesa -		
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	22.048,44	fitti passivi	67,51	14.884,90
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	40.000,00	rimborsi indigenti	67,51	27.004,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	150.000,00	manutenzione	67,51	101.265,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	499.280,00	progetto urban jungle	67,51	337.063,93
Fondazione Parsec	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	575.000,00	contributo di funzionamento	100	575.000,00
Fondazione per le arti contemporanee	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.178.000,00	contributo di funzionamento e progetti	57	671.460,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.387.387,49	contributo di funzionamento e progetti	60	832.432,49
Museo del Tessuto	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	369.500,00	contributo di funzionamento e progetti	33	121.935,00
Museo della deportazione	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	122.500,00	contributo di funzionamento e progetti	58	71.050,00
Pratofarma Spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	724,11	acquisti materiale sanitario	20	144,82
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	2.834.418	contratto di servizio riscossione entrate	88,18	2.499.389,98
				<b>totale componenti negative infragruppo CE</b>		<b>6.449.143,64</b>

Saldo componenti positive/negative -5.466.546,70

quadratura saldo -

#### Riepilogo infragruppo Stato Patrimoniale

Consiag servizi comuni Srl	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	500.000,00	canone concessione parcheggi 2020 (act. nel 2021)	5,99	29.950,00
----------------------------	----	--	------------	---	------	-----------

Consiag servizi comuni Srl	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	115.926,60	Proventi rilascio permessi ZTL	5,99	6.944,00
CRIDA	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	2.972,08	Affitto palestra Pacchiani	54	1.604,92
Edilizia Pubblica Pratese spa	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	1.771.102,89	Rapporti Comune di Prato/EPP SpA - assunzione impegno di spesa e correlato accertamento di entrata per l'anno 2020	67,51	1.195.671,56
				<b>totale componenti positive infragruppo SP</b>		<b>1.234.170,49</b>
Consiag servizi comuni Srl	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	1.144.157,36	contratto di servizio manutenzione strade, verde, magazzino, CED	5,99	68.535,03
CRIDA	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	11.381,20	progetti inclusione disabilità	54	6.145,85
Edilizia Pubblica Pratese spa	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	500.000,00	Rapporti Comune di Prato/EPP SpA - assunzione impegno di spesa e correlato accertamento di entrata per l'anno 2020	67,51	337.550,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	44.835,00	contributo di funzionamento	60	26.901,00
Museo del Tessuto	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	15.237,80	contributo di funzionamento	33	5.028,47
So.Ri. spa - Società Risorse	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	60.414,07	Contratto di servizio riscossione	88,18	53.273,13
				<b>totale componenti negative infragruppo SP</b>		<b>497.433,47</b>
				<i>quadratura componenti positive SP</i>		-
				<i>quadratura componenti negative SP</i>		-

Si dà conto anche dei movimenti interni al gruppo che hanno presentato criticità di trattamento:

Ente	tipologia	modalità di trattamento

SORI	CE	proventi da tributi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	proventi da gestione dei beni (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	altri ricavi e proventi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata
SORI	SP - PN	Debiti per attività svolta per conto terzi	La società classifica nell'Attivo SP come "altri crediti – attività svolta per terzi", mentre nello SP Passivo del Comune non c'è capienza nella voce "Debiti per attività svolta da terzi".	Considerata nello SP passivo del Comune nei debiti v/so fornitori
EPP	CE	gestione alloggi ERP	partita di giro fra Comune e EPP (cap. 1115/E-931/U)	non considerata
EPP	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata
PRATOFARMA	CE	dividendi 2018 distribuiti nel 2019	partita infragruppo che modifica il risultato di esercizio: (-) proventi CE (+) riserve SP	trattata separatamente

#### 5. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: COMPENSI DEGLI AMMINISTRATORI E DEI REVISORI DEGLI ENTI E DEL COMUNE ANNO 2020

##### Organi di amministrazione degli enti partecipati (dati al 31 dicembre 2020)

ENTE		Cognome	nome	Organo	ruolo	compensi fissi	gettone
Alia spa	S.p.A.	Ciolini	Nicola	Consiglio amministrazione	Presidente	50.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Toni	Claudio	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	20.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Irace	Alberto	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato (dipendente)	Trattamento economico in qualità di dirigente	0,00
Alia spa	S.p.A.	De Feo	Vanessa	Consiglio amministrazione	Consigliere	18.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Vignolini	Francesca	Consiglio	Consigliere	18.000,00	0,00

				amministrazione			
Alia spa	S.p.A.	Pozzoli	Stafano	Collegio Sindacale	Presidente	15.900,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Turelli	Gabriele	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Perini	Nicola	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	39.088,80	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Presidente	21.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Natali	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Bagnini	Luca	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Mazzoni	Federico	Consiglio amministrazione	Presidente	22.089,60	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Razzi	Fabio	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.221,40	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Toninelli	Sofia	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.221,40	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Carlesi	Saverio	Collegio Sindacale	Presidente	9.450,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Baldi	Claudio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.300,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Massagni	Gabriella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.300,00	180,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Brogi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	24.000,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Matteini	Daniele	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Balli	Lepoldo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Fumanò	Carlo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Guidoni	Anna	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Baggiani	Luciano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Pini	Erika	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Ballerini	Stefano	Collegio Sindacale	Presidente	13.532,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Settesoldi	Sauro	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.906,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Olivieri	Nadia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.906,00	0,00

Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Querci	Francesco	Consiglio amministrazione	Presidente	30.987,41	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Dominijanni	Andrea	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Fani	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Romagnoli	Fabia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Alessandro	Collegio Sindacale	Presidente	7.950,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Arrigoni	Stefano	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Collini	Donata	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Lenzi	Stefano	Consiglio amministrazione	Presidente	13.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Laporta	Domenico	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	14.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Stefanati	Marilena	Consiglio amministrazione	Consigliere	9.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Piccinelli	Paola	Consiglio amministrazione	Consigliere	9.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Ferrari	Andrea	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Picone	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Perra	Lorenzo	Consiglio amministrazione	Presidente	87.300,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Barni	Simone	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	33.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Saccani	Paolo Tolmino	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato	72.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Bonifazi	Anna Claudia	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Carrai	Eva	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Cartelli	Giuseppe	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Masini	Chiara	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Pieroni	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00

Publiacqua spa	S.p.A.	Marallo	Michele	Collegio Sindacale	Presidente	25.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Pecori	Alberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Bastiani	Alessia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Michelozzi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	25.072,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Cicali	Donatella	Consiglio amministrazione	Consigliere	4.800,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Maglioni	Stefania	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Presidente	9.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Liguori	Andrea	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Giovannetti	Antonella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Spinella	Filadelfo	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	18.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Gerace	Lorenzo	Collegio Sindacale	Revisore unico	9.300,00	0,00
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Toccafondi	daniela	Consiglio amministrazione	Presidente	18.076,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Baggiani	Luciano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Anichini	Giulia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Mancini	Massimo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Petretto	Alessandro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Guarducci	Foresto	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Rossi	Riccardo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Baldi	Claudio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Spinelli	Umberto	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Lazzerini	Letizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	50,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Botarelli	Fabrizio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Martini	Francesco	Consiglio	Consigliere	0,00	30,00

				amministrazione			
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Ciampi	Antonella	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Calcagnini	Cristiana	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Fratoni	Chiara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Frati	Duccio	Collegio Sindacale	Revisore dei conti	5.075,20	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Bini Smaghi	Lorenzo	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Biagioni	Gherardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Gori	Jacopo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Donatini	Edoardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Rinaldo	Alessio Marco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Cangioli	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Zaccagnini	Fabrizio	Collegio Sindacale	Revisore unico	5.829,00	0,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bressan	Massimo	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Caselli	Paolo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Mallez	Isabelle Genevieve	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bignami	Sabrina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Zampini	Gabriele	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Becagli	Massimo	Collegio Sindacale	Presidente	3.026	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Zaccagnini	Fabrizio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Cognetti	Paolo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Marini	Francesco Nicola	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Moretti	Giuseppe	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Borri	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00

Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Cecchi	Federico	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Agostinelli	Silvano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Faggi	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto	Fondazione	Saccenti	Saura	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto	Fondazione	Venturini Degli Esposti	Sauro	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto	Fondazione	Gramigni	Giovanni	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	D'Agostino	Vladimiro	Collegio Sindacale	Revisore unico	3.000,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Castellani	Aurora	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Squillante	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Pacini	Federica	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Di Palma	Sara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Marchi	Marco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Vespi	Valentina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Spinelli	Stella	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Maestriperieri	Claudio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cammelli	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Di Sciuillo	Barbara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cappelli	Ivano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Riviello	Angela	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Revisore unico	880,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Mancuso	Tatiana	Consiglio amministrazione	Presidente	9.000,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Macri	Roberto	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Orti	Letizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Vaiani	Stefano	Consiglio	Consigliere	0,00	0,00



				amministrazione			
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Lofaro	Pietro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Rindi	Gianna	Collegio Sindacale	Revisore unico	6.344,00	0,00

#### Amministratori del Comune (Sindaco, Giunta e Consiglieri)

Anno 2020 (*per cassa*) - Compensi lordi connessi all'assunzione della carica percepiti dagli organi politici  
 Obblighi di trasparenza: articolo 14, comma 1, lettera c del decreto 33/2013. Aggiornamento annuale

n.	Nominativo	Incarico	Compensi lordi percepiti nell'anno 2020			Totale compensi
			Indennità di funzione	Gettoni di presenza	Indennità chilometrica	
Sindaco						
1	Biffoni Matteo	Sindaco	77.806,98			77.806,98
Totale			77.806,98			77.806,98
Assessori						

2	Biancalani Luigi	Vice Sindaco	58.168,80			58.168,80
3	Barberis Valerio	Assessore	50.412,96			50.412,96
4	Leoni Flora	Assessore	50.412,96			50.412,96
5	Mangani Simone	Assessore	50.412,96			50.412,96
6	Marchi Lorenzo	Assessore	50.412,96			50.412,96

7	Santi Ilaria	Assessore	50.412,96			50.412,96
8	Sanzo' Cristina	Assessore	50.412,96			50.412,96
9	Squittieri Benedetta	Assessore	50.412,96			50.412,96
10	Vannucci Luca	Assessore	14.219,04			14.219,04
Totale			425.278,56			425.278,56
Consiglieri						
11	Alberti Gabriele	Presidente del Consiglio Comunale	50.412,96			50.412,96
12	Bartolozzi Elena	Consigliere comunale		12.771,00		12.771,00
13	Belgiorno Claudio	Consigliere comunale		13.405,50		13.405,50
14	Betti Eva	Consigliere comunale		5.220,00		5.220,00
15	Biagioni Marco	Consigliere comunale		15.462,00		15.462,00
16	Calussi Maurizio	Consigliere comunale		10.800,00		10.800,00
17	Carlesi Massimo Silvano	Consigliere comunale		1.710,00		1.710,00
18	Cocci Tommaso	Consigliere comunale		11.250,00		11.250,00
19	Curcio Marco	Consigliere comunale		14.742,00	2.095,68	16.837,68
20	Facchi Antonio Nelson	Consigliere comunale		6.840,00		6.840,00
21	Faltoni Monia	Consigliere comunale		13.666,50		13.666,50
22	Fanelli Giannetto	Consigliere comunale		9.990,00		9.990,00

23	Garnier Marilena	Consigliere comunale		10.975,50		10.975,50
24	Guerrini Martina	Consigliere comunale		9.450,00		9.450,00
25	La Vita Silvia	Consigliere comunale		11.430,00		11.430,00
26	Lafranceschina Mirko	Consigliere comunale		5.220,00		5.220,00
27	Lin Teresa	Consigliere comunale		8.280,00		8.280,00
28	Longobardi Claudia	Consigliere comunale		10.350,00		10.350,00
29	Maioriello Carmine	Consigliere comunale		8.280,00		8.280,00
30	Mugnaioni Sandra	Consigliere comunale		7.380,00		7.380,00
31	Norcia Silvia	Consigliere comunale		10.170,00		10.170,00
32	Ovattoni Patrizia	Consigliere comunale		14.121,00		14.121,00
33	Romei Enrico	Consigliere comunale		9.990,00		9.990,00
34	Rosati Matilde Maria	Consigliere comunale		11.160,00		11.160,00
35	Sapia Marco	Consigliere comunale		11.160,00		11.160,00
36	Sbolgi Giacomo	Consigliere comunale		11.785,50		11.785,50
37	Sciumbata Rosanna	Consigliere comunale		9.900,00		9.900,00
38	Soldi Leonardo	Consigliere comunale		12.595,50		12.595,50
39	Spada Daniele	Consigliere comunale		12.510,00		12.510,00

40	Stanasel George Claudiu	Consigliere comunale		11.160,00		11.160,00
41	Tassi Paola	Consigliere comunale		8.190,00		8.190,00
42	Tinagli Lorenzo	Consigliere comunale		11.250,00		11.250,00
43	Wong Marco	Consigliere comunale		9.360,00	963,70	10.323,70
Totale			50.412,96	330.574,50	3.059,38	384.046,84
Totale compensi connessi alla carica degli organi politici nel 2020			553.498,50	330.574,50	3.059,38	887.132,38

#### Compensi 2020 dei Revisori del Comune di Prato (Delibera Consiglio Comunale n. 8 del 21-02-2019)

ENTE	Cognome	Nome	Organo	Ruolo	Compensi lordi annui
Comune di Prato	Falconi	Francesco	Collegio dei revisori	Presidente	25.500,00
Comune di Prato	Faltoni	Fulvio	Collegio dei revisori	Membro	17.000,00
Comune di Prato	Scardigli	Juri	Collegio dei revisori	Membro	17.000,00

#### 6. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: PERSONALE DEGLI ENTI CHE FANNO PARTE DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO DA BILANCI DI ESERCIZIO AL 31/12/2019

L'articolo 76, comma 7, del DL 25 giugno 2008, n. 112 prevedeva che la spesa del personale delle società venisse computata nel calcolo del rapporto "spese di personale/spese correnti" degli enti locali. Questa norma, abrogata dal DL n. 90/2014, imponeva ai soci pubblici un controllo sulla spesa di personale degli enti partecipati, poichè tale costo incideva sulle capacità assunzionali dell'ente. A tale vincolo oggi si sostituisce un mero obbligo per le amministrazioni di definire un atto di indirizzo volto al contenimento del costo di personale (art. 18 comma 2bis DL 112/2008 come modificato dal DL 66/2014, dal DL 90/2014 e infine dal D.Lgs. 175/2016).

NUMERO DEI DIPENDENTI E SPESA GRUPPO COMUNALE DI PRATO 31.12.2020				
enti	% cons.	Numero dipendenti	Costo complessivo da Bilancio 2020 degli enti	Costo complessivo "consolidato"

So.Ri. spa - Società Risorse	88,18%	46	2.080.131	1.834.260
PARSEC	100,00%	12	369.489	369.489
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	60,00%	32	1.967.437	1.180.462
Edilizia Pubblica Pratese spa	67,51%	11	607.505	410.127
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	20,00%	92	3.693.343	738.669
Consiag Servizi Comuni srl	5,99%	105	4.562.489	273.293
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	57,00%	17	666.263	379.770
Centro per l'Arte contemporanea Luigi pecci	43,00%	0	-	0
Fondazione Crida	54,00%	37	1.071.561	578.643
Fondazione Museo del Tessuto	33,00%	10	286.172	94.437
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	58,00%	3	148.376	86.058
Totale Spesa personale del Gruppo senza il Comune		365	15.452.766	5.945.207
Spesa di personale del Comune di Prato da conto economico 2020 (*)		897	35.169.385	35.169.385
<b>TOTALE SPESA CONSOLIDATA</b>		<b>1262</b>		<b>41.114.592</b>
(*) numero dipendenti dati da conto annuale 2020			quadratura	-

**S. L'assetto del Gruppo Amministrazione pubblica: cronologia delle relazioni ricognitive in tema di società e servizi pubblici locali. Le novità introdotte dal decreto legislativo 175/2016 ( cosiddetta legge "Madia").**

La prima attività di ricognizione delle Società partecipate ai sensi dell'art. 3 comma 27 e seguenti della Legge Finanziaria 2008 è stata effettuata dal Comune di Prato nel 2009, con Delibera consiliare n. 9 del 12.02.2009. Con tale atto l'amministrazione classificava le società partecipate sulla base delle attività svolte, giustificando l'assetto del gruppo comunale.

Precisamente le categorie di attività identificate erano:

- a. Servizi Pubblici. Con tale espressione si intendono i servizi di cui i cittadini usufruiscono individualmente o come componenti della collettività, rivolti alla produzione di beni e utilità per obiettive esigenze sociali. L'attività di riferimento è quella legata alla produzione di energia, acqua, trasporti, ambiente, parcheggi, farmacie
- b. Funzioni amministrative. Con tale espressione si intendono tutti i compiti (programmazione, organizzazione, tesoreria, ecc.) necessari per il corretto funzionamento del governo locale

c. Attività strumentali (al perseguimento di fini istituzionali). Con tale espressione si intendono le attività di natura pubblicistica attraverso le quali l'ente provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali, come ad esempio, gestione tributi, pulizia uffici ecc.

d. Gestioni patrimoniali. Con tale espressione si intendono le attività di salvaguardia, potenziamento e gestione di (alternativamente o congiuntamente): il patrimonio dell'ente; le reti e infrastrutture, i terreni e gli immobili su cui insistono le reti; gli impianti e le altre dotazioni.

Successivamente, ai sensi dell'art. 1 c. 611 della Legge di stabilità 2015 le regioni, le province, i comuni, le camere di commercio, le università e gli istituti di istruzione universitaria pubblici e le autorità portuali a decorrere dal 1.01.2015 hanno avviato un processo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni azionarie direttamente o indirettamente possedute.

Diversamente da quanto previsto dall'art. 3 comma 27 della Legge Finanziaria 2008, il perimetro dell'indagine non si fermava alle sole partecipazioni dirette né la norma individuava il limite della catena di controllo – la cui disciplina di riferimento è contenuta nell'art. 2359 del codice civile – e soprattutto neppure quello per l'individuazione del mero collegamento, che si sostanzia nella partecipazione compresa fra il 50% ed il 21% dell'intero capitale sociale.

Con delibera di Consiglio n. 13 del 26.03.2015 è stato quindi approvato il Piano di razionalizzazione previsto dalla Legge di stabilità 2015, e avviato l'iter di dismissione delle partecipazioni dirette ritenute non coerenti.

L'obiettivo del piano operativo di razionalizzazione è stato quello di procedere ad una riduzione delle società partecipate. I criteri individuati dalla norma (c. 611), che non sono tassativi ma suggeriscono una logica da seguire, sono stati:

6. eliminazione società non indispensabili: il termine “non indispensabili” rafforza quanto già disposto nell'art. 3 comma 27 e deve leggersi nel senso che l'attività della società non è diversamente ottenibile in altro modo o meglio non è ottenibile dal “mercato”. Infatti secondo l'art. 3 comma 27 gli oggetti delle società che possono essere detenibili sono :
  - la produzione di servizi o attività strettamente necessarie e funzionali alla realizzazione delle finalità istituzionale dell'ente;
  - la produzione di servizi di interesse generale nei limiti di competenza dell'ente stesso;
7. soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
8. eliminazione di partecipazioni in società con oggetto analogo o simile, richiamando il principio della non proliferazione degli organismi esterni alla PA;
9. aggregazione su scala più vasta per le società che svolgono servizi pubblici locali o strumentali;
10. contenimento dei costi di funzionamento, anche mediante riorganizzazione:
  - degli organi amministrativi;
  - degli organi di controllo,
  - delle strutture aziendali;
  - riduzione delle relative remunerazioni.

La Legge di Stabilità 2008 è stata il principale riferimento per la definizione del Gruppo comunale, e sono state mantenute partecipazioni solo:

- in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e di servizi strettamente necessari per il perseguimento delle finalità istituzionali del Comune;
- in società che producono servizi di interesse generale.

Il concetto di **strumentalità** di cui al D.L. n. 223/2006 (legge Bersani), è stato oggetto di definizione da parte della giurisprudenza, assestandosi sul principio che **le società in questione sono costituite per svolgere attività finalizzate alla produzione di beni o servizi da erogare a supporto di funzioni amministrative di cui resta titolare l'ente di riferimento** e con i quali questo provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali e sono **rivolte, quindi, essenzialmente alla Pubblica Amministrazione e non al pubblico** (in questi termini Consiglio di Stato, Ad. Plenaria n. 17 del 2011 che riassume le decisioni in materia).

La distinzione tra servizio strumentale e servizio pubblico va ricercata quindi nel beneficiario diretto dello stesso. Ricorre l'ipotesi del servizio pubblico se la prestazione resa dall'appaltatore viene fornita per soddisfare in via immediata le esigenze della collettività o del singolo utente. Costituisce, invece, mero servizio strumentale quello le cui prestazioni vengono effettuate direttamente a favore della stazione appaltante/affidatario.

Si richiama, per la sua chiarezza fra le tante, la definizione di servizio pubblico del Consiglio di Stato, sez. VI, nella sentenza 5 aprile 2012, n. 2021.

“Per identificare giuridicamente un servizio pubblico, non è indispensabile a livello soggettivo la natura pubblica del gestore, mentre è necessaria la vigenza di una norma legislativa che, alternativamente, ne preveda l'obbligatoria istituzione e la relativa disciplina oppure che ne rimetta l'istituzione e l'organizzazione all'Amministrazione. Oltre alla natura pubblica delle regole che presiedono allo svolgimento delle attività di servizio pubblico e alla doverosità del loro svolgimento, è ancora necessario, nella prospettiva di una definizione oggettiva della nozione, che le suddette attività presentino un carattere economico e produttivo e che le utilità da esse derivanti siano dirette a vantaggio di una collettività, più o meno ampia, di utenti”.

Il risultato della verifica sulle attività svolte ha portato a individuare le seguenti società, che non svolgono attività di produzione di beni e servizi necessari allo svolgimento di finalità istituzionali né erogano servizi di interesse generale.

		%	Valore nominale
Fidi Toscana spa	S.p.A.	0,07	100.932,00
MPS – Banca per le imprese	S.p.A.	0,0001	140,12
Banca popolare etica scpa	Soc cooperativa	0,001	466,02
Panglos scarl	Soc cooperativa	5	30,00

Con delibera di Consiglio Comunale 18 del 31.03.2016 ad oggetto: *Relazione sui risultati conseguiti con il Piano di Razionalizzazione delle società approvato con DCC 13/2015 – ex comma 612 articolo 1 della legge 23.12.2014 n. 190* è stata approvata la relazione sullo stato di attuazione del Piano di razionalizzazione delle società, approvato con DCC 13 del 26 marzo 2015.

Inoltre, il Piano di razionalizzazione delle società partecipate approvato con DCC 13/2015 ai sensi dell'art. 1 c. 611 e seg. Della Legge di Stabilità 2015 prevedeva la realizzazione di un processo di aggregazione fra ASM Servizi Srl e Consiag Servizi Comuni Srl, con l'obiettivo di migliorare l'economicità e la qualità dei servizi prestati, attraverso un utilizzo più razionale delle risorse disponibili. Considerato che ASM Servizi Srl svolgeva attività di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, del verde pubblico e dell'illuminazione cimiteriale, nonché gestione del magazzino comunale e Consiag Servizi Comuni Srl svolge servizi di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, servizi energetici e global service, illuminazione pubblica, si è trattato di accorpate servizi e attività analoghe, tangenti o integrabili fra loro. Tale percorso, definito nei dettagli con DCC 23 del 21.04.2016, si è perfezionato dal 01 Luglio 2017 con la fusione per incorporazione di ASM Servizi Srl in Consiag Servizi Comuni Srl.

Le disposizioni recentemente introdotte riguardano l'obbligo per gli enti locali di effettuare una ulteriore revisione straordinaria obbligatoria delle partecipazioni, direttamente e indirettamente detenute in società, con adozione di una delibera ricognitiva ed indicazione delle società oggetto di dismissione o di differenti provvedimenti (liquidazione o accorpamento), nonché la successiva trasmissione della stessa delibera alla Corte dei Conti ed alla nascente struttura di controllo statale.

Sinteticamente, l'articolo 4 del Dlgs 175/2016 interviene sull'aspetto inerente le finalità perseguibili attraverso le società partecipate. Riprendendo quanto ormai sancito già dalla Finanziaria 2008 e dalla Legge di Stabilità 2016, sopra richiamate, il nuovo Testo Unico dispone che le amministrazioni pubbliche non possono, direttamente o indirettamente, detenere partecipazioni acquisire o mantenere società aventi ad oggetto attività di produzioni di beni e servizi non strettamente necessarie alle proprie finalità istituzionali.

Fermo restando quanto detto, il comma 2 dell'articolo 4 del TUSP prevede espressamente che le amministrazioni pubbliche possono, direttamente o indirettamente, costituire società ovvero mantenere o acquisire partecipazioni solo ed esclusivamente per le sotto elencate attività:

- a) produzione di un SIG, inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi stessi;
- b) progettazione e realizzazione di un'opera in base ad un accordo di programma fra PP.AA. e, ove opportuno attraverso la costituzione di una società pubblica di progetto, senza scopo di lucro, anche consortile, partecipata dai soggetti aggiudicatori e dagli altri soggetti pubblici interessati (art. 193 del d.lgs. n. 50/2016, c.d. nuovo codice appalti);
- c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica o di un SIG mediante la costituzione di società mista, avente ad oggetto esclusivo l'attività inerente l'appalto o la concessione, con imprenditore privato selezionato mediante procedura ad evidenza pubblica a c.d. doppio oggetto (sottoscrizione o acquisto partecipazione quote societarie da parte del privato e contestuale affidamento del contratto di appalto o concessione), avente quota di partecipazione non inferiore al 30% del capitale;
- d) autoproduzione di beni e servizi strumentali all'ente o enti pubblici partecipanti;
- e) servizi di committenza, incluse quelle ausiliarie, a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni dello Stato; enti pubblici territoriali; altri enti pubblici non economici; organismi di diritto pubblico; associazioni, unioni, consorzi, comunque denominati, costituiti da detti soggetti (art. 3, c.1, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016.

E' inoltre possibile per le amministrazioni pubbliche, (c. 3), anche in deroga alla precedente lettera a), acquisire partecipazioni in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio delle amministrazioni stesse, anche tramite conferimento di beni immobili in tali società.

La norma dispone l'ammissione delle partecipazioni nelle società aventi ad oggetto sociale esclusivo la gestione e l'organizzazione di spazi ed eventi fieristici nonché la realizzazione e la gestione di impianti a fune per la mobilità turistico-sportiva, eserciti in aree montane nonché la possibilità di costituire società in applicazione delle misure del decreto legislativo n. 297/1999, inerente le *start-up* e agli *spin-off* universitari previste dalla legge n. 240/2010 smi.

E' sancito inoltre che le società in house, (c. 4) abbiano come oggetto sociale esclusivo una o più attività di cui al precedente elenco (ovviamente al netto del partenariato), mentre il c. 5 vieta alle società c.d. strumentali, controllate da enti locali, di costituire nuove società e di acquisire nuove partecipazioni in società.

Tale divieto non si applica alle società che hanno come oggetto sociale esclusivo la gestione delle partecipazioni societarie di enti locali (le c.d. holding), salvo il rispetto degli obblighi in materia di trasparenza dei dati finanziari e di consolidamento del bilancio degli enti partecipanti.

L'articolo 20 del D.Lgs. 175/2016 prevede una **razionalizzazione periodica** delle partecipazioni pubbliche. Fermo restando la prima revisione "straordinaria" delle partecipazioni prevista dall' articolo 24 entro il 30 settembre 2017, il decreto dispone (c. 1) che siano effettuati annualmente, attraverso un provvedimento, piani di razionalizzazione, mediante messa in liquidazione, alienazioni e dismissioni di società. Tali piani di razionalizzazione, corredati dalla relazione tecnica (c. 2) sono adottati se, in sede di analisi, l'amministrazione riscontra anche uno solo dei seguenti elementi:

- partecipazioni societarie in categorie non ammesse rispetto alle attività effettivamente svolte, ai sensi dell'articolo 4 del decreto;
- società prive di dipendenti ovvero con numero amministratori superiore ai dipendenti;
- partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili ad altre società o enti pubblici strumentali;
- partecipazioni in società che nel triennio precedente hanno conseguito un fatturato medio non superiore alla soglia di legge (a regime 1 milione di euro, dopo una fase transitoria);
- partecipazioni in società per servizi diversi da SIG aventi risultato d'esercizio negativo per 4 esercizi su 5;



- necessità di aggregare società esercenti attività consentite ai sensi del provvedimento.

Il Comune di Prato ha provveduto ad effettuare la ricognizione straordinaria di cui sopra con Delibera di Consiglio 88 del 28 settembre 2017 ad oggetto: “Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016 n. 175 e sue modificazioni. Ricognizione delle partecipazioni possedute e individuazione delle misure da adottare”, attestando la sussistenza della condizione di legittima detenzione dell’attuale portafoglio di partecipazioni, e reiterando la volontà di dismissione delle quote di Fidi Toscana Spa. A Ottobre 2020, a seguito di gara aggiudicata alla Regione Toscana, si è conclusa la procedura di dismissione della quota di partecipazione di Fidi Toscana Spa, con l’alienazione dei titoli da parte del Comune.

L’analisi e i piani periodici di razionalizzazione (c. 3) sono invece adottati entro il 31 dicembre di ogni anno e trasmessi alla Corte dei Conti ed alla struttura di monitoraggio prevista dal decreto. Entro il 31 dicembre dell’anno successivo all’adozione viene inoltre trasmessa alla sezione regionale della Corte dei Conti una relazione sullo stato di attuazione del piano.

Importante segnalare che gli adempimenti che riguardano la razionalizzazione periodica decorrono, ai sensi dell’articolo 26, c. 1 del provvedimento, dall’anno 2018, con riferimento alla situazione al 31.12.2017. E’ stato quindi approvato il primo piano di revisione ordinaria con Delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 20/12/2018. Con tale atto, l’amministrazione Comunale ha confermato quanto previsto in sede di revisione straordinaria (dismissione di Fidi Toscana Spa, oggi conclusa). La ricognizione straordinaria di cui alla DCC 88/2017 aveva evidenziato la necessità di intervenire rispetto a Politeama Spa con azioni di razionalizzazione, poiché la società alla data del 23 settembre 2016 (data di riferimento della ricognizione) non rispettava i parametri di cui all’art. 20 c. 2 lett b) e lettera d). Politeama Spa ha successivamente comunicato l’adeguamento alle disposizioni di cui al D.Lgs. 175/2016 per quanto riguarda il parametro di cui all’art. 20 c. 2 lett b), consentendone ad oggi la verifica positiva. Inoltre, risulta ad oggi conforme anche il parametro di cui all’art. 20 comma 2 lettera d), poiché il valore di riferimento è stato ricalcolato come somma delle voci A1 e A5 del conto economico, sulla base delle indicazioni di cui alla Delibera 54/2017/PAR della Corte dei Conti Emilia Romagna, oltre che secondo quanto previsto dalle specifiche indicazioni tecniche contenute nelle “Linee Guida del Dipartimento del Tesoro – Corte dei conti per la revisione ordinaria delle partecipazioni pubbliche art. 20 Dlgs 175/2016 e per il censimento annuale delle partecipazioni art. 17 DL 90/2014”.

Successivamente, con Delibera di Consiglio 83 del 19-12-2019 è stata approvata anche la seconda revisione ordinaria ex art. 20 TUSP, confermando l’attuale assetto del Gruppo Pubblica Amministrazione.

Infine, con Delibera di Consiglio 74 del 17-12-2020 è stata approvata la terza revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20 TUSP. In tale sede, dalla ricognizione risulta non rispondente al parametro di cui all’art. 20, comma 2 lettera d) la società Politeama Spa, che, pur rispettando gli altri parametri, ha conseguito un valore della produzione medio sul triennio 2017-2019 di euro 563.637,00, inferiore quindi al milione di euro richiesto dalla norma.

L’amministrazione comunale quindi ha avviato, ai sensi dell’art. 20 comma 1 del TUSP, un piano di “razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione”, attualmente consistente in un percorso di trasformazione della società Politeama Spa in soggetto con differente forma giuridica, con trasformazione eterogenea, ai sensi dell’art. 2500 septies e successivi, in fondazione.

## 8. CLASSIFICAZIONE DEGLI ENTI SULLA BASE DELLE FUNZIONI SVOLTE

nome		quota	attività	funzione istituzionale	dettaglio delle funzioni	tipologia
Alia Spa	S.p.A.	16,50	ATTIVITÀ DI RACCOLTA, TRATTAMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI; RECUPERO	ambiente/servizi finanziari	gestione dei servizi d’igiene urbana	Servizio di interesse generale

			DEI MATERIALI			
So.Ri. spa – Società Risorse	S.p.A.	89,86	GESTIONE DEI SERVIZI TRIBUTARI	servizi finanziari	Servizi inerenti le attività di liquidazione, accertamento e riscossione dei tributi e di altre entrate, sistemi di riscossione	Servizi strumentali
Consiag spa	S.p.A.	36,6	ATTIVITA' DI HOLDING PER SPL E STRUMENTALI, SERVIZI IN CAMPO ENERGETICO	ambiente/commercializzazione energia	Settori energetici e altri servizi per il territorio	Servizio di interesse generale
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	GESTIONE PATRIMONIO EDILIZIA PUBBLICA COMUNALE	Gestione e manutenzione patrimonio/servizi sociali	Attività di gestione, manutenzione, e costruzione di unità abitative del patrimonio di edilizia residenziale pubblica.	Servizio di interesse generale
Pratofarma spa – Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	ATTIVITA' FARMACEUTICHE	servizi sociali	Gestione farmacie comunali, distribuzione di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici.	Servizio di interesse generale
GIDA spa – Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	DEPURAZIONE ACQUE CIVILI E INDUSTRIALI	ambiente	Servizi di depurazione delle acque e smaltimento fanghi, gestione depuratori	Servizio di interesse generale
Interporto della Toscana Centrale	S.p.A.	45,47	LOGISTICA E SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DI TRASPORTO SU FERRO E GOMMA	promozione del territorio	Integrazione dei sistemi di trasporto, intermodalità dei carichi	Servizio di interesse generale

Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	5,99	CURA E MANUTENZIONE DEL VERDE E ARREDO URBANO, MANUTENZIONE STRADE, SERVIZI INFORMATICI	servizi diversi, servizio call center CED	Servizi e attività di interesse degli enti costituenti, partecipanti o affidanti, relativi ai settori dell'ambiente, del territorio e dell'energia, della manutenzione, del verde e delle strade, servizi diversi di supporto.	Servizi strumentali
PIN scarl – Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	19,83	RICERCA SCIENTIFICA E SVILUPPO	promozione del territorio, Università	Servizi a supporto tecnico e operativo dell'attività didattica che l'Università di Firenze	Servizio di interesse generale
Publiacqua Spa	S.p.A.	0,06	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO	Ambiente	Raccolta e distribuzione dell'acqua, gestione della rete idrica	Servizio di interesse generale
METASTASIO	Fondazione		CULTURA	Cultura e spettacolo	Promozione culturale, attività teatrali, eventi e spettacoli	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE PER LE ARTI CONTEMPORANEE DELLA TOSCANA	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale
CENTRO PER L'ARTE CONTEMPORANEA LUIGI PECCI	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale

FONDAZIONE PARSEC – CENTRO DI SCIENZE NATURALI	Fondazione		AMBIENTE	Ambiente, ricerca e didattica	Attività di tutela ambientale, didattica, ricerca e promozione del territorio	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE CRIDA	Fondazione		SALUTE E RIABILITAZIONE	Salute	Attività di riabilitazione, fisioterapia e tutela della salute	Servizio di interesse generale
MUSEO DELLA DEPORTAZIONE	Fondazione		CULTURA	Cultura e storia	Attività culturale e didattica	Servizio di interesse generale
MUSEO DEL TESSUTO	Fondazione		CULTURA	Cultura e promozione del territorio	Promozione del territorio, attività culturale, eventi e mostre	Servizio di interesse generale
Ent Art Polimoda	Associazione		TERRITORIO	Attività di promozione	Valorizzazione, integrazione e creazione di competenze in materia di costume e moda	Servizi di promozione

#### 9. ANALISI DEI PRINCIPALI VALORI ECONOMICI DELLE SOCIETA'

Si riportano di seguito le tabelle di rappresentazione della compagine sociale, dell'andamento del valore e del costo della produzione e i principali indici di solidità e liquidità aggiornati all'ultimo bilancio.

#### SO.RI SPA – SOCIETA' RISORSE

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Prato	88,18
Comune di Carmignano	0,98
Comune di Montemurlo	8,97
Comune di Quarrata (ingresso nel 2019)	1,87

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	3.994.203,00		3.929.748,00	
31/12/2014	3.739.989,00	-6,36%	3.706.917,00	-5,67%
31/12/2015	3.973.830,00	+6,25%	3.828.067,00	+3,27%
31/12/2016	4.108.117,00	+3,00%	4.100.080,00	+7,00%
31/12/2017	3.879.125,00	- 5,57%	3.716.846,00	- 9,35%
31/12/2018	3.540.856,00	-8,72%	3.374.140,00	- 9,22%
31/12/2019	3.436.909,00	-2,94%	3.287.337,00	-2,57%
31/12/2020	3.019.899,00	-14%	2.833.169,00	-13%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,97	0,97	0,98
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,03	0,02	0,02
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,35	0,39	0,37
Passività differite/Totale Fonti	0,32	0,29	0,28
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,65	0,32	0,35

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,77	2,51	2,65

Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti	2,07	2,09	2,23
---	------	------	------

### FONDAZIONE PARSEC

(Fusione per incorporazione fra Fondazione Prato Ricerche e Fondazione Centro di Scienze naturali con decorrenza 01/01/2017)

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio unico</b>
Comune di Prato

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	432.879,00		421.970,00	
31/12/2014	429.361,00	-0,81%	423.068,00	+0,26%
31/12/2015	400.821,14	-6,65%	391.577,17	-7,44%
31/12/2016	549.463,00	+30%	418.174,00	+6,00%
31/12/2017	835.469,00	+ 52%	819.837,00	+ 96%
31/12/2018	673.513,00	- 24%	839.558,00	+ 2,34%
31/12/2019	841.745,00	+2%	792.676,00	-0,05%
31/12/2020	781.570,00	-8%	731.096,00	-8%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>				
		<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi		0,66	0,73	0,78
Attività immobilizzate/Totale Impieghi		0,32	0,27	0,21
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>				
		<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti		0,28	0,26	0,19
Passività differite/Totale Fonti		0,32	0,32	0,37

Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti		0,40	0,42	0,44
---	--	------	------	------

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>		<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>		2,35	2,82	4,07
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>		1,10	1,23	3,35

#### FONDAZIONE TEATRO METASTASIO

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Soci</b>
Regione Toscana
Provincia di Prato
Comune di Prato

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	2.886.006,00		4.171.737,00	
31/12/2014	2.932.968,00	+1,63%	4.115.662,00	-1,34%
31/12/2015	3.874.756,00	+32,11%	4.253.370,00	+3,35%
31/12/2016	4.111.871,00	+6,00%	4.247.000,00	-0,1%
31/12/2017	4.851.161,00	+ 15%	4.507.928,00	+ 5,79%
31/12/2018	4.359.765,00	- 11%	4.288.483,00	- 5%
31/12/2019	4.750.842,00	+8,23%	4.655.265,00	+7,88%
31/12/2020	4.183.927,00	-13%	4.123.477,00	-12%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,96	0,97	0,97
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,04	0,03	0,03
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,86	0,86	0,81
Passività differite/Totale Fonti	0,09	0,09	0,14
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,05	0,05	0,06

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,12	1,13	1,20
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,15	0,13	0,52

#### MUSEO DEL TESSUTO

Tabella 1 – Soci fondatori.

<b>Socio</b>
Provincia di Prato
Comune di Prato
Camera di Commercio

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	894.358,00		875.738,00	
31/12/2014	967.858,00	+8,22%	941.575,00	+7,52%
31/12/2015	887.488,00	-8%	876.542,00	-7%



31/12/2016	979.517,00	+9,4%	958.279,00	+8,5%
31/12/2017	949.448,00	-3%	934.903,00	-2%
31/12/2018	1.075.305,00	+12%	1.062.782,00	+12%
31/12/2019	1.053.546,00	-0,02%	1.044.374,00	-0,01%
31/12/2020	889.557,00	-18%	888.981,00	-17%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,57	0,49	0,52
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,42	0,46	0,47
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,40	0,40	0,42
Passività differite/Totale Fonti	0,17	0,19	0,20
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,38	0,40	0,39

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,28	1,21	1,23
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,70	0,68	0,84

#### MUSEO E CENTRO DI DEPORTAZIONE E RESISTENZA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>
Comune di Prato
Comune di Montemurlo
Comune di Carmignano

Comune di Poggio a Caiano
Comune di Cantagallo
Comune di Vernio
Comune di Vaiano
ANED sezione Prato
ANPI sezione Prato
Comunità ebraica di Firenze
Ass. per il gemellaggio Prato-Ebensee
Provincia di Prato

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	312.524,00		307.871,00	
31/12/2014	507.270,00	+62%	499.785,00	+62%
31/12/2015	599.739,00	+18%	585.828,00	+17%
31/12/2016	687.196,00	+12%	682.884,00	+14%
31/12/2017	491.910,00	-28%	482.647,00	-29%
31/12/2018	802.893,00	+39%	794.528	+39%
31/12/2019	404.183,00	-98%	399.614,00	-98%
31/12/2020	352.663,00	-15%	346.062,00	-15%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,99	0,99	0,99
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,01	0,01	0,01
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,39	0,49	0,27
Passività differite/Totale Fonti	0,31	0,26	0,37

Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,30	0,25	0,36
---	------	------	------

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,56	2,02	3,74
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	2,30	1,92	3,50

#### EDILIZIA PUBBLICA PRATESE SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Vernio	5,2900
Comune di Cantagallo	3,8700
Comune di Carmignano	4,9300
Comune di Montemurlo	7,9500
Comune di Poggio a Caiano	5,0300
Comune di Prato	67,5100
Comune di Vaiano	5,4200

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	4.121.998,00		4.059.141,00	
31/12/2014	5.973.709,00	44,92%	5.672.374,00	39,74%
31/12/2015	4.825.726,00	-19,22%	4.570.259,00	-19,43%
31/12/2016	3.525.851,00	-37%	3.279.020,00	-39%
31/12/2017	3.411.722,00	-3,24%	3.139.012,00	-4,27%
31/12/2018	3.800.472,00	11,39%	3.570.360,00	13,74%
31/12/2019	3.338.639,00	-12%	3.113.170,00	-12%
31/12/2020	3.321.304,00	-0,52%	3.071.076,00	-1,37%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,60	0,64	0,67
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,25	0,22	0,21
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2017</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,50	0,55	0,59
Passività differite/Totale Fonti	0,30	0,27	0,24
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,21	0,18	0,17

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,21	1,16	1,14
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,31	0,44	0,49

#### **GIDA SPA**

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Unione Industriale Pratese	45,08
Comune di Prato	46,92
Consiag spa	8

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	17.631.528,00		16.776.351,00	

31/12/2014	17.529.018,00	-0,58%	16.485.925,00	-1,73%
31/12/2015	18.528.391,00	+5,70%	16.449.924,00	-0,22%
31/12/2016	17.867.298,00	-3,7%	16.487.193,00	+0,2%
31/12/2017	17.990.691,00	+ 1%	17.324.145,00	+5%
31/12/2018	19.788.522,00	+9%	19.408.550,00	+10%
31/12/2019	23.607.017,00	+16%	22.426.236,00	+13%
31/12/2020	21.193.406,00	-11%	20.241.727,00	-11%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,35	0,42	0,36
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,65	0,58	0,64
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,71	0,54	0,41
Passività differite/Totale Fonti	0,08	0,28	0,33
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,21	0,18	0,26

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,50	0,77	0,87
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,05	0,12	0,07

#### INTERPORTO

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>socio</b>	<b>%</b>
Comune di Prato	41,45
Banca Popolare di Vicenza (in liquidazione)	18,23
Regione Toscana	12,51
Camera di Commercio di Firenze	11,40
Camera di Commercio di Prato	11,40
Confindustria Toscana Nord	2,09
Interporto Spa (azioni proprie)	0,71
Federazione nazionale artigianato com.reg. Toscana	0,20
Consorzio Pratese Facchinaggio e trasporti soc.coop.	0,10
Confartigianato imprese Toscana	0,10
Intesa SanPaolo	1,82

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	5.078.737,00		3.430.098,00	
31/12/2014	4.873.298,00	-4,05%	3.341.972,00	-2,57%
31/12/2015	4.694.840,00	-3,66%	3.320.539,00	-0,64%
31/12/2016	4.380.302,00	-7,2%	3.156.176,00	-5,2%
31/12/2017	5.004.946,00	+14%	3.948.034,00	+20%
31/12/2018	6.295.078,00	+26%	3.858.966,00	-2%
31/12/2019	6.159.316,00	-2%	3.711.460,00	-4%
31/12/2020	4.406.547,00	-39%	3.808.083,00	3%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,03	0,06	0,06
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,96	0,93	0,93

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,33	0,31	0,29
Passività differite/Totale Fonti	0,37	0,36	0,38
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,30	0,33	0,34

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,09	0,19	0,22
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,01	0,07	0,03

#### CONSIAG SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Signa	2,550
Comune di Sesto Fiorentino	9,550
Comune di Prato	36,600
Consiag spa	2,600
Comune di Scandicci	9,080
Comune di Campi Bisenzio	6,620
Comune di Montemurlo	5,470
Comune di Calenzano	3,740
Comune di Vaiano	2,780
Comune di Quarrata	2,640
Comune di Borgo San Lorenzo	1,880
Comune di Montespertoli	1,460
Comune di Poggio a Caiano	1,320
Comune di Carmignano	1,500
Comune di Vernio	1,140
Comune di Barberino di Mugello	0,960
Comune di Lastra a Signa	3,190

Comune di Cantagallo	0,670
Comune di Sambuca Pistoiese	0,020
Comune di Vaglia	0,520
Comune di Scarperia e San Piero a Sieve	1,110
Comune di Montale	1,670
Comune di Agliana	2,240
Comune di Montevarchi	0,690

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	5.239.596,00		10.531.729,00	
31/12/2014	7.807.686,00	+49%	7.297.021,00	-30%
31/12/2015	5.687.929,00	-27%	5.661.310,00	-22%
31/12/2016	10.464.887,00	+46%	7.113.252,00	+20%
31/12/2017	6.187.961,00	- 41%	5.736.236,00	+20%
31/12/2018	4.514.116,00	- 37%	5.584.183,00	-3%
31/12/2019	4.954.438,00	+10%	5.635.823,00	+1%
31/12/2020	5.057.992,00	+2%	6.160.503,00	+9%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,18	0,17	0,23
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,82	0,83	0,77
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,13	0,05	0,06
Passività differite/Totale Fonti	0,05	0,04	0,03
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,82	0,90	0,91



Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale (secondaria): Attività correnti/Passività correnti</i>	1,39	3,11	3,77
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata (primaria): Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,72	1,51	2,70

**PRATOFARMA SPA**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Admenta Italia spa	80,000
Comune di Prato	20,000

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 31/12/2013 - 31/03/2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	22.168.143,00		21.377.022,00	
31/12/2014	27.743.098,00	+25,15%	26.859.871,00	+25,65%
Variazione del periodo di esercizio – dal 31/12 al 31/03				
31/03/2016	22.133.929,00		21.247.890,00	
31/03/2017	21.609.374,00	+2,4%	20.772.167,00	+2,3%
31/03/2018	21.942.381,00	+1,54%	21.086.894,00	+1,52%
31/03/2019	22.018.315,00	+ 0,34%	21.176.979,00	+0,42%
31/03/2020	20.668.264,00	-1%	21.026.610,00	-1%
31/03/2021	20.334.942,00	-8%	19.518.459,00	-8%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>31/03/2019</b>	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>

Attività correnti/Totale Impieghi	0,68	0,68	0,70
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,32	0,32	0,30
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>31/03/2019</b>	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,28	0,26	0,28
Passività differite/Totale Fonti	0,08	0,07	0,04
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,65	0,67	0,68

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>31/03/2019</b>	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,45	2,63	2,50
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,10	0,06	0,07

**CONSIAG SERVIZI COMUNI SRL**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Vernio	5,99
Comune di Carmignano	5,99
Comune di Montemurlo	5,99
Comune di Signa	5,99
Comune di Montespertoli	5,99
Comune di Vaiano	5,99
Comune di Montale	5,99
Comune di Agliana	5,99
Comune di Sesto Fiorentino	5,99
Consiag spa	22,14
Comune di Poggio a Caiano	5,99
Comune di Lastra a Signa	5,99
Comune di Cantagallo	5,99

Comune di Prato	5,99
	<b>100%</b>

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2014-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2014	7.245.079,00		7.208.936,00	
31/12/2015	7.093.372,00	-2,09%	7.067.454,00	-1,96%
31/12/2016	12.849.942,00	+45%	12.667.993,00	+44%
31/12/2017	14.417.221,00	+12%	14.295.502,00	+13%
31/12/2018	15.217.684,00	+5,26%	15.084.179,00	+5,23%
31/12/2019	16.342.201,00	+6,9%	16.150.482,00	+6,6%
31/12/2020	15.769.955,00	-4%	15.557.508,00	-4%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,54	0,53	0,44
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,44	0,45	0,55
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,78	0,66	0,69
Passività differite/Totale Fonti	0,19	0,29	0,25
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,02	0,05	0,06

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,38	0,80	0,64
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,03	0,05	0,04

**PIN SCARL – SERVIZI DIDATTICI E SCIENTIFICI PER L'UNIVERSITA'**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Università di Firenze	27,59
Comune di Prato	19,83
Consiag	10,62
CCIAA di Prato	9,65
Fondazione Cariprato	10,62
Provincia di Prato	7,08
Unione Ind.le Pratese	1,42
UIPS srl	3,54
Sirio Sistemi Elettronici spa	3,54
Confartigianato	0,71
S.A.T.A. s.c.a.r.l.	0,35
CNA	0,71
CO.PR.A.S.	0,35
BB Spa	0,97
Comune di Calenzano	3,00
	100,00

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2020

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	4.282.390,00		4.817.176,00	
31/12/2014	4.360.301,00	+1,82%	4.282.782,00	-11,09%
31/12/2015	4.683.626,00	+7,42%	4.621.055,00	+7,90%
31/12/2016	5.131.855,00	+8,7%	5.250.998,00	+12%
31/12/2017	5.299.284,00	+3,2%	5.427.834,00	+3,3%
31/12/2018	6.186.034,00	+14%	6.104.238,00	+11,08%
31/12/2019	5.906.708,00	-4,7%	5.855.932,00	-4,2%
31/12/2020	4.527.978,00	-30%	4.522.263,00	-29,5%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI	2018	2019	2020
	Attività correnti/Totale Impieghi	0,84	0,82
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,16	0,18	0,17

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,85	0,85	0,87
Passività differite/Totale Fonti	0,07	0,07	0,06
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,07	0,08	0,07

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,98	0,97	0,95
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,25	0,01	0,32

**ALIA SPA**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Prato	16,05
Montemurlo	0,01
Carmignano	0,01
Vaiano	0,00
Poggio a Caiano	0,00
Vernio	0,00
Cantagallo	0,00
Firenze	58,87
Publiservizi	11,08
Consiag	3,92
Sesto fiorentino	1,98
Campi Bisenzio	1,66
Scandicci	1,23
CIS	1,28

Bagno a Ripoli	0,70
San Casciano	0,68
Impruneta	0,66
Fiesole	0,60
Greve in chianti	0,40
Calenzano	0,43
Tavernelle Val di pesa	0,32
Signa	0,09
	100,00

L'emissione del Bond qualifica Alia SpA quale EIP (Ente di Interesse Pubblico – così come definito dall'Art. 16 del Dlgs N° 39/2010) e richiede l'adozione dei principi Internazionali IFRS per la predisposizione del bilancio 2018. Il bilancio d'esercizio di Alia SpA al 31 dicembre 2019 è stato redatto in conformità ai Principi Contabili Internazionali International Financial Reporting Standards (IFRS) emessi dall'International Accounting Standard Board (IASB) e omologati dall'Unione Europea. Il "Conto economico complessivo" indica il risultato economico integrato dei proventi e oneri che per espressa disposizione degli IFRS sono rilevati direttamente a patrimonio netto. Il Rendiconto finanziario è predisposto utilizzando il metodo indiretto, come consentito dallo "IAS 7".

Tabella 2

Bilancio al	Margine operativo lordo	Risultato operativo	Gestione finanziaria	Risultato di esercizio
31/12/2017	25.699	7.220	-960	3.952
31/12/2018	20.971	3.455	-1.767	1.032
31/12/2019	17.431	965	-1.638	-80.537
31/12/2020	12.621	-6.269	-4.399	-8.340.374

Si rimandano alle successive pagine le informazioni sul bilancio consolidato 2020 del gruppo Alia Spa.

#### 10. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: IL BILANCIO CONSOLIDATO DI ALIA SPA

Per maggior completezza informativa della nota integrativa, si rappresentano alcuni dati di ALIA Spa, società consolidata con il metodo del patrimonio netto, che redige il bilancio consolidato.

Il Comune di Prato detiene ad oggi una partecipazione in Alia Spa (con capitale sociale complessivamente pari a euro 85.376.852,00), rappresentata da n. 13.700.601 azioni del valore nominale di 1 euro, corrispondenti al 16,0472% del capitale sociale.

L'esercizio chiuso al 31 dicembre 2020 ha rappresentato il quarto esercizio di attività della Capogruppo Alia S.p.A. quale soggetto rinveniente dalla fusione dei 4 gestori (Quadrifoglio S.p.A., Publiambiente S.p.A., ASM S.p.A. e Cis S.r.l.) costituenti il RTI aggiudicatario della concessione ventennale di ATO Toscana Centro per la gestione del ciclo integrato dei rifiuti. La fusione ha rappresentato un passaggio necessario, previsto dagli atti di gara, preliminare alla sottoscrizione del Contratto di Servizio con ATO Toscana Centro (avvenuta in data 31/08/2017), nonché a tutti i successivi passaggi finalizzati ad assicurare la piena operatività del Gestore Unico e l'avvio della gestione concessoria.

Il bilancio consolidato chiuso al 31.12.2020 presenta una perdita di € 5.729.334.

I ricavi consolidati sono pari a € 327ml

Il patrimonio netto del gruppo è di euro 176ml

Il personale mediamente impiegato nell'anno 2020 nel Gruppo Alia è stato di 2.560 unità.

Le società controllate da ALIA Spa nel 2020 sono:

- 1) Programma Ambiente Spa, che opera nel settore della gestione dei rifiuti speciali. In particolare la raccolta e l'avvio a smaltimento dei rifiuti generati dalle aziende del settore manifatturiero pratese;
- 2) Programma Ambiente Apuane Spa, controllata indirettamente tramite programma Ambiente, che opera nel campo della gestione di rifiuti speciali, gestore di una discarica;
- 3) Q. Thermo Srl controllata al 100% è la società di scopo a capitale misto costituita a valle della procedura ad evidenza pubblica di selezione di un partner tecnologico per lo svolgimento delle attività di progettazione, realizzazione e gestione del Termovalorizzatore di Case Passerini nel Comune di Sesto Fiorentino;
- 4) Q. Energia Srl controllata al 100% che si occupa della gestione di biogas prodotto nell'impianto di Certaldo;
- 5) Revet Spa, che opera nel settore dei rifiuti servendo oltre l'80% della popolazione toscana. La sua attività include la raccolta, la selezione e l'avvio al riciclo di plastiche, alluminio, acciaio, vetro, e poliaccoppiati (come il tetrapak) derivati dalle raccolte differenziate urbane e da quelle delle attività produttive.

## 11. ELENCO ENTI PARTECIPATI CHE NON RIENTRANO NELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO

Si riportano di seguito gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento e le motivazioni dell'esclusione sulla base dei principi contabili Allegato 4/4 del Dlgs 118.

Si ricorda che per "irrilevanza" ai sensi del principio contabile 4/4 punto 3.1 si intende la dimensione inferiore al 3% per i valori di patrimonio netto, totale attivo e ricavi caratteristici rispetto ai corrispondenti valori del bilancio del Comune, calcolata sui dati al 31.12.2020, con un totale complessivo dell'incidenza non superiore al 10%.

Nome ente	Totale attivo del Comune di Prato da bilancio 2020	Totale Attivo della partecipata a 2020	Incidenza	Totale Patrimonio Netto del Comune di Prato da bilancio 2020	Totale Patrimoni o Netto della partecipata a 2020	Incidenza	Totale ricavi caratteristici del Comune di Prato da bilancio 2020	Totale ricavi caratteristici della partecipata 2020	Incidenza	Verifica incidenza Totale Attivo	Verifica incidenza a totale patrimonio netto	Verifica incidenza a totale ricavi caratteristici	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM
European Textile Collectivities Association	996.189.009	101.373,00	0,01	787.562.052	-	-	213.890.806	-	-	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità a reperire informazioni

													omogenee
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	996.189.009		-	787.562.052		-	213.890.806	421.718,93	0,20	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	996.189.009	227.141,00	0,02	787.562.052	126.598,00	0,02	213.890.806	141.889,00	0,07	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	996.189.009	-	-	787.562.052	-	-	213.890.806	31.850,23	0,01	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione Il Pentolone	996.189.009	101.119,00	0,01	787.562.052	61.150,00	0,01	213.890.806	40.860,00	0,02	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	996.189.009	-	-	787.562.052	-	-	213.890.806	3.033,00	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione Rete ITER	996.189.009	323.387,00	0,03	787.562.052	77.668,00	0,01	213.890.806	458.283,00	0,21	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Associazione Riccardo Becheroni	996.189.009	-	-	787.562.052	-	-	213.890.806	4.721,00	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza



Camerata strumentale città di Prato	996.189.009	843.448,52	0,08	787.562.052	109.429,96	0,01	213.890.806	909.017,91	0,42	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Centro di Firenze per la Moda Italiana	996.189.009	1.837.079,00	0,18	787.562.052	1.604.004	0,20	213.890.806	660.223,00	0,31	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	996.189.009	2.226.320,00	0,22	787.562.052	49.270,00	0,01	213.890.806	2.548.551,00	1,19	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
<b>Ent-Art Polimoda</b>	<b>996.189.009</b>	<b>44.864.249,00</b>	<b>4,50</b>	<b>787.562.052</b>	<b>25.397.205</b>	<b>3,22</b>	<b>213.890.806</b>	<b>20.255.964,00</b>	<b>9,47</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>inclusa nell'area di consolidamento</b>
Istituto Studi Storici Postali	996.189.009	316.106,07	0,03	787.562.052	131.049,24	0,02	213.890.806	43.301,54	0,02	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Società pratese di storia patria	996.189.009	13.394,83	0,00	787.562.052	-	-	213.890.806	-	-	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	996.189.009	90.870,00	0,01	787.562.052	73.973,00	0,01	213.890.806	169.177,00	0,08	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	996.189.009	10.000,00	0,00	787.562.052	-	-	213.890.806	10.000,00	-	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	996.189.009	1.546.371	0,16	787.562.052	172.734,00	0,02	213.890.806	1.077.527,00	0,50	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p.

													3.1 lett. a) irrilevanza
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	996.189.009	405.324,00	0,04	787.562.052	285.027,00	0,04	213.890.806	122.317,00	0,06	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza
<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>			<b>0,80</b>	<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>			<b>0,34</b>	<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>		<b>3,10</b>			

## 12. RISULTATI DEL BILANCIO CONSOLIDATO

Dalle operazioni di consolidamento deriva un **risultato positivo** di euro **17.613.284** e un valore di patrimonio netto consolidato di euro **790.198.086**.

Si rileva un incremento del Valore della Produzione del 6%, generato dai contributi straordinari per la gestione dell'emergenza COVID-19 arrivato dallo Stato. Ovviamente questo dato è influenzato sempre dal Bilancio del capogruppo Comune di Prato, che per dimensioni condiziona i risultati delle gestioni esterne;

Coloro che sono interessati a conoscere i risultati e le performance del Gruppo Amministrazione Pubblica devono tuttavia ricordare i limiti informativi di questo documento, che si basa sui presupposti di un controllo effettivo delle realtà consolidate e sull'omogeneizzazione di ambiti e settori di attività molto eterogenei. Le operazioni di consolidamento inoltre continuano a scontare le criticità legate alla differente tenuta delle registrazioni degli enti in contabilità economico-patrimoniale rispetto alla "capogruppo", che utilizza la contabilità finanziaria.

Inoltre si deve considerare la sproporzione che esiste in valori assoluti fra le dimensioni delle poste degli enti partecipati e quelle dell'amministrazione Comunale. Basti solo pensare che i valori complessivi dello Stato patrimoniale del Comune incidono per **oltre il 97%** sul totale del consolidato. Il divario dimensionale fa sì che l'incidenza delle gestioni esternalizzate risulti "diluata" nel processo di consolidamento, perdendo quelle informazioni di singola performance che possono invece fornire i bilanci individuali.

Pertanto, si evidenziano le voci che hanno maggiormente inciso sul risultato di esercizio 2020 del Bilancio del Comune di Prato:

- una rilevante svalutazione dei crediti (accantonamento a fondo svalutazione, 76,5 milioni circa, rispetto a 25 milioni dell'esercizio 2019, con un conseguente incremento dei componenti negativi della gestione di oltre 50 milioni);
- aumento dei componenti positivi della gestione di oltre 13 milioni, grazie all'aumento dei proventi da trasferimenti correnti ricevuti per fronteggiare l'emergenza Covid, con un incremento maggiore della riduzione dei proventi da tributi e dei ricavi da prestazione di servizi.

I proventi e gli oneri straordinari si riferiscono:

PROVENTI STRAORDINARI						
CE5.2.9.02.01.001	Permessi di costruire	CE	E	24	a	-3.503.125,70 €
CE5.2.2.01.01.001	Insussistenze del passivo	CE	E	24	c	-1.361.479,56 €
CE5.2.3.01.01.001	Entrate per rimborsi di imposte indirette	CE	E	24	c	-3.238,47 €
CE5.2.3.99.99.001	Altre sopravvenienze attive	CE	E	24	c	-61.372.438,97 €
CE5.2.4.01.01.001	Plusvalenze da alienazione di Mezzi di trasporto stradali	CE	E	24	d	-834,00 €
CE5.2.4.02.01.001	Plusvalenza da cessione di Terreni agricoli	CE	E	24	d	-40.500,00 €
CE5.2.4.02.01.002	Plusvalenza da cessione di Terreni edificabili	CE	E	24	d	-343.520,06 €
CE5.2.4.02.01.999	Plusvalenza da cessione di terreni n.a.c.	CE	E	24	d	-306.368,35 €
CE5.2.9.99.99.999	Altri proventi straordinari n.a.c.	CE	E	24	e	-81.753,47 €
						<u>-67.013.258,58 €</u>

ONERI STRAORDINARI						
CE5.1.1.03.02.001	Rimborsi di imposte e tasse correnti	CE	E	25	b	339.999,89 €
CE5.1.1.99.99.999	Altre sopravvenienze passive	CE	E	25	b	744.763,69 €
CE5.1.2.01.01.001	Insussistenze dell'attivo	CE	E	25	b	8.048.572,77 €
CE5.1.4.01.07.999	Minusvalenza da Alienazione di hardware n.a.c.	CE	E	25	c	1.016,87 €
CE5.1.4.04.03.002	Minusvalenze da Alienazione di partecipazioni in altre imprese partecipate	CE	E	25	c	48.977,65 €
CE5.1.9.01.01.005	Rimborsi in conto capitale a Imprese di somme non dovute o incassate in eccesso	CE	E	25	d	13.719,83 €
CE5.1.9.01.01.999	Altri oneri straordinari	CE	E	25	d	87.832,48 €
						<u>9.284.883,18 €</u>

Il risultato dell'esercizio del Comune (utile di €17,6 milioni circa), beneficia anche di una riduzione degli oneri straordinari (9 milioni contro 26 milioni dell'esercizio precedente), oltre che di un aumento dei proventi straordinari (67 milioni contro 51 milioni circa del 2019).

Tra le sopravvenienze attive sono iscritti, in particolare, 48,8 milioni di crediti di dubbia esigibilità stralciati dalla contabilità finanziaria.

Le insussistenze dell'attivo, 8 milioni circa, relative alla rilevazione di perdite su crediti, sono state iscritte al netto dell'utilizzo del fondo svalutazione crediti (58 milioni – 50 milioni).

## Conto economico

La riclassificazione del conto economico consente di evidenziare le aree in cui si è formato il risultato di esercizio. La gestione caratteristica è quella che riguarda le attività proprie istituzionali e la mission del gruppo, cioè il normale ciclo produttivo e di approvvigionamento. La gestione atipica o straordinaria riguarda invece operazioni accidentali e non ricorrenti, destinate a non ripetersi in futuro.

Si riporta il Conto Economico Consolidato 2020 riclassificato.

CONTO ECONOMICO A VALORE AGGIUNTO	2020	2019
VALORE DELLA PRODUZIONE		
1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	20.885.365	26.101.198
2) Variazione delle rimanenze di PCL, SL e PF	272.093	278.598
3) Variazioni dei lavori in corso su ordinazione	7.931	-823
4) Incrementi di immobilizzazioni per lavori interni	982	2.511
5) Altri ricavi e proventi	201.667.558	183.464.191
<i>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</i>	<i>222.833.929</i>	<i>209.845.675</i>
COSTI ESTERNI		
6) Per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci	5.757.550	5.079.886
7) Per servizi	81.711.669	110.583.374
8) Per godimento di beni di terzi	1.439.358	1.482.621
11) Variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie...	87.854	-10.879
14) Oneri diversi di gestione		
<i>TOTALE COSTI ESTERNI</i>	<i>88.996.430</i>	<i>117.135.002</i>
<i>VALORE AGGIUNTO</i>	<i>133.837.498</i>	<i>92.710.672</i>
9) Per il personale		
a) Salari e stipendi	41.114.592	41.764.539
b) Oneri sociali	0	0
c) Trattamento di fine rapporto	0	0
d) Trattamento di quiescenza e simili	0	0
e) Altri costi	0	0
<i>MARGINE OPERATIVO LORDO</i>	<i>92.722.907</i>	<i>50.946.134</i>
10) Ammortamenti e svalutazioni		
a) Ammortamento delle immobilizzazioni immateriali	105.754	115.037

b) Ammortamento delle immobilizzazioni materiali	22.619.632	21.778.752
-contributi in c/impianti		
c) Altre svalutazioni delle immobilizzazioni	5.000	310.000
d) Svalutazioni dei crediti dell'attivo circ.te e delle disp.tà liquide	76.704.004	25.429.883
12) Accantonamento per rischi	1.667.975	2.545.179
13) Altri accantonamenti	440.197	17.682
MARGINE OPERATIVO NETTO	-8.819.657	749.599
<b>GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE</b>		
14)Oneri diversi di gestione	29.741.103	2.165.921
15) Proventi da partecipazioni:	2.671.746	2.882.263
16) Altri proventi finanziari:	477.611	585.990
a) da crediti iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
b) da titoli iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
c) da titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
d) proventi diversi dai precedenti:	0	0
18) Rivalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
19) Svalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
<i>TOTALE GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE</i>	-26.591.746	1.302.333
RISULTATO OPERATIVO GLOBALE	-35.411.403	2.051.932
<b>GESTIONE FINANZIARIA</b>		
17) Interessi e altri oneri finanziari:	2.386.030	2.733.648
17-bis) Utili e perdite su cambi		
<i>TOTALE GESTIONE FINANZIARIA</i>	2.386.030	2.733.648
RISULTATO ORDINARIO	-37.797.433	-681.716
<b>GESTIONE STRAORDINARIA</b>		
18) Rivalutazioni:		
a) di partecipazioni	0	0
b) di immobilizzazioni finanziarie	0	0

19) Svalutazioni:		
a) di partecipazioni	0	0
b) di immobilizzazioni finanziarie		
E) Proventi e oneri straordinari		
20) Proventi:	67.013.259	50.862.273
21) Oneri:	9.302.333	26.107.530
	<i>TOTALE GESTIONE STRAORDINARIA</i>	<i>57.710.925</i>
	<i>RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE</i>	<i>19.913.492</i>
22) imposte	2.300.208	2.340.811
	<b>REDDITO NETTO</b>	<b>17.613.284</b>

La configurazione riclassificata del Conto economico consente di evidenziare alcuni risultati intermedi. Si ritiene significativo riportare il “valore aggiunto” ovvero la differenza fra valore e costo esterno della produzione, che consente di evidenziare la maggiore ricchezza che il sistema di aziende ha prodotto a partire dalle risorse acquisite dall'esterno. In altri termini si tratta di una rappresentazione della economicità sociale del gruppo, nel senso che consente di determinare il contributo che quest'ultimo porta all'ambiente economico in cui opera.

**Il VALORE AGGIUNTO** del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2019 pari a euro 92.710.672, a fronte di 133.837.498 del 2020 (+30%)

Il margine operativo lordo invece è un indicatore di efficienza della gestione caratteristica che non tiene conto di ammortamenti e accantonamenti e altre politiche di bilancio. In particolare il MOL consente di esprimere la capacità del gruppo di generare risorse economiche al suo interno.

**Il MARGINE OPERATIVO LORDO** del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2019 pari a euro 50.946.134 a fronte di 92.722.907 nel 2020 (+45%)

Si riepiloga, in questo contesto di analisi, il dato sui risultati di esercizio 2020 delle società consolidate.

	Esercizio 2019		Esercizio 2020	
	Importo	Utile/Perdita	Importo	Utile/Perdita
Alia spa	-80.567,00	PERDITA	-8.340.374,00	PERDITA
Consiag Servizi Comuni srl	71.104,00	UTILE	115.656,00	UTILE
Consiag spa	10.734.693,00	UTILE	11.421.003,00	UTILE
Edilizia Pubblica Pratese spa	9.513,00	UTILE	12.751,00	UTILE

GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	167.883,00	UTILE	-213.641,00	PERDITA
Interporto della Toscana Centrale spa	991.152,00	UTILE	24.436,00	UTILE
PIN scarl	10.473,00	UTILE	-24.423,00	PERDITA
Politeama Pratese spa	-25.438,00	PERDITA	-198.423,00	PERDITA
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	599.190,00	UTILE	593.808,00	UTILE
Publiacqua spa	39.317.282,00	UTILE	25.427.371,00	UTILE
So.Ri. spa - Società Risorse	123.343,00	UTILE	157.398,00	UTILE

<i>Enti consolidati diversi dalle società</i>	<i>risultato di esercizio 2019</i>	<i>risultato di esercizio 2020</i>
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	479,00	141,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	-344.716,00	-411.212,00
Ent-Art Polimoda	6.429.850,00	4.814.188,00
Fondazione per le Arti Contemporanee in Toscana	3.002,00	26.231,00
Fondazione PARSEC - Parco delle Scienze e della Cultura	36.011,00	36.360,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	0,00	332,79
Museo del Tessuto di Prato	1.007,00	306,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	110,00	4.407,00

### **Stato Patrimoniale**

La riclassificazione dello Stato patrimoniale consiste in una differente organizzazione delle voci che lo compongono, per fornire maggiori indicazioni sulla solidità patrimoniale e sulla situazione della liquidità. La verifica sulla liquidità intende rappresentare l'attitudine degli elementi patrimoniali a trasformarsi in denaro a breve, generando flussi monetari. A tal fine si riconducono le singole voci a due principali aggregati, ovvero l'attivo circolante e le immobilizzazioni. L'attivo circolante è formato da impieghi realizzabili in modo agevole e senza subire perdite nel breve periodo di tempo, convenzionalmente l'esercizio, il secondo aggregato è formato da investimenti che non possono essere monetizzati nel breve periodo se non subendo perdite.

L'attivo circolante poi si distingue in:

- liquidità immediate, cioè cassa e depositi di conto corrente bancari e postali

- liquidità differite, cioè impieghi non liquidi nel breve in attesa di realizzazione (crediti verso clienti, crediti correnti, prestiti in scadenza, ecc.)
- disponibilità, ovvero impieghi non liquidi in attesa di utilizzo e realizzo (rimanenze, scorte, semilavorati, risconti attivi ecc.)

Le immobilizzazioni, a loro volta, si distinguono in materiali, immateriali e finanziarie. Le immobilizzazioni materiali sono quelle che compongono la struttura operativa delle imprese, le immobilizzazioni finanziarie sono costituite da titoli e partecipazioni in altri enti e crediti di finanziamento. Le immobilizzazioni immateriali sono diritti di brevetto e concessione, o lavori eseguiti su beni di terzi.

Il fondo di dotazione si è incrementato per motivazioni che riguardano il bilancio della Capogruppo, a seguito della destinazione a fondo dell'utile di esercizio 2019 del Comune.

Come per il Conto economico, si evidenziano le principali voci del Bilancio del Comune che incidono sui risultati del Bilancio di gruppo:

- si segnala una più accurata valutazione del patrimonio comunale di valore artistico, legato a restauri delle opere e al recupero in inventario di beni esposti presso enti e istituzioni religiose cittadine.
- è inoltre continuato il lavoro di registrazione delle schede dell'esecuzione lavori, in particolare sugli impianti sportivi e gli edifici scolastici, con miglioramento della valorizzazione delle immobilizzazioni in corso.
- i fondi rischi e oneri riguardano: spese legali, fidejussioni, debiti fuori bilancio, accantonamento perdite partecipate, spese attività di riscossione ruoli infruttuosi, transazioni, rimborsi, rimborso alla provincia quota MIUR;
- Il fondo svalutazione crediti, pari ad € 237.461.064,65, è stato portato in detrazione delle voci di credito a cui si riferisce.

Si riporta di seguito il prospetto dello Stato Patrimoniale Consolidato riclassificato.

BILANCIO RICLASSIFICATO		
STATO PATRIMONIALE DI COMPETENZA GESTIONALE		
STATO PATRIMONIALE - ATTIVO	2020	2019
AREA OPERATIVA		
CIRCOLANTE COMMERCIALE LORDO		
1) Verso clienti		
- entro 12 mesi	15.678.691	26.829.561
- oltre 12 mesi	0	0
4 bis) Crediti tributari	19.134.455	15.063.523
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
5) Crediti vs. altri	41.787.604	41.254.078



- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
<i>I. Rimanenze</i>		
1) Materie prime, sussidiarie e di consumo	4.315.561	4.969.514
2) Prodotti in corso di lavorazione e semilavorati	0	0
3) Lavori in corso su ordinazione	0	0
4) Prodotti finiti e merci	0	0
5) Acconti	0	0
Ratei e risconti vari	7.520.074	1.456.580
<i>TOTALE ATTIVITA' CORRENTI</i>	<i>88.436.384</i>	<i>89.573.255</i>
INVESTIMENTI STRUTTURALI		
B) Immobilizzazioni		
<i>II. Materiali</i>		
1) Terreni e fabbricati	220.719.594	223.213.464
2) Impianti e macchinario	0	0
3) Attrezzature industriali e commerciali	0	210.363
4) Altri beni	442.109.356	438.369.695
5) Immobilizzazioni in corso e acconti	56.699.849	51.235.971
<i>I. Immateriali</i>		
1) Costi di impianto e di ampliamento	166	667
2) Costi di ricerca, di sviluppo e di pubblicità	0	0
3) Diritti di brevetto industriale e di utilizzo di opere dell'ingegno	4.783	4.985
4) Concessioni, licenze, marchi e diritti simili	289.900	292.855
5) Avviamento	1.428.153	4.161.607
6) Immobilizzazioni in corso e acconti	9.360	6.601
7) Altre	2.068.839	2.114.917
<i>TOTALE INVESTIMENTI STRUTTURALI</i>	<i>723.329.999</i>	<i>719.611.125</i>
<i>TOTALE ATTIVITA' OPERATIVE</i>	<i>811.766.384</i>	<i>809.184.381</i>
AREA FINANZIARIA		
ZONA DI MOBILITA' FINANZIARIA		

C)Attivo Circolante		
<i>IV. Disponibilità liquide</i>		
1) Depositi bancari e postali	85.167.807	57.570.926
2) Assegni	0	0
3) Denaro e valori in cassa	48.425	54.575
<i>II. Crediti</i>		
2) Verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
4) Verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
4-bis) crediti tributari entro 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate entro 12 mesi	0	0
5) Verso altri - entro 12 mesi		
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti (già richiamati )	0	0
<i>III. Attività finanziarie che non costituiscono immobilizzazioni</i>		
1) Partecipazioni in imprese controllate	0	0
2) Partecipazioni in imprese collegate	0	0
3) partecipazioni in imprese controllanti	0	0
4) Altre partecipazioni	0	0
5) Azioni proprie	0	0
6) Altri titoli	468.927	400.782
B) Immobilizzazioni		
<i>III. Immobilizzazioni Finanziarie</i>		
2) Crediti:		

a) verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
b) verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- entro 12 mesi	1.021.071	5.877
Ratei e risconti		
- vari		
<i>TOTALE RISORSE FINANZIARIE DISPONIBILI</i>	<i>86.706.230</i>	<i>58.032.160</i>
INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI		
B) Immobilizzazioni		
III. Immobilizzazioni Finanziarie		
1) Partecipazioni in:		
a) imprese controllate	0	0
b) imprese collegate	122.495.165	120.336.318
c) imprese controllanti	0	0
d) altre imprese	2.635.471	2.643.188
2) Crediti:		
a) verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
b) verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Altri titoli	384.519	387.877
4) Azioni proprie	0	0

A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti	0	0
C) Attivo circolante		
2) Verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
4) Verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
4-bis) crediti tributari		
oltre 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate		
oltre 12 mesi	0	0
5) Verso altri		
- oltre 12 mesi		
Ratei e risconti		
- disaggio su prestiti	0	0
<i>TOTALE INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI</i>	<i>125.515.155</i>	<i>123.367.383</i>
<i>TOTALE IMPIEGHI FINANZIARI</i>	<i>212.221.385</i>	<i>181.399.543</i>
<i>TOTALE ATTIVITA'</i>	<i>1.023.987.769</i>	<i>990.583.923</i>
STATO PATRIMONIALE - PASSIVO	<b>2020</b>	<b>2019</b>
FONTI DI NATURA OPERATIVA		
LEGATI AL CICLO OPERATIVO		
7) Debiti verso fornitori		
- entro 12 mesi	39.008.959	38.290.632
- oltre 12 mesi	0	0
6) Acconti		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
12) Debiti tributari		
- entro 12 mesi	0	0

- oltre 12 mesi	0	0
13) Debiti verso istituti di previdenza e di sicurezza sociale		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
E) Ratei e risconti		
-entro l'esercizio		
-oltre l'esercizio		
TOTALE CICLO OPERATIVO	39.008.959	38.290.632
LEGATI ALLA STRUTTURA OPERATIVA		
B) Fondi per rischi e oneri		
1) Fondi di trattamento di quiescenza e obblighi simili	0	6.757.484
2) Fondi per imposte	0	0
3) Altri	13.697.444	2.144.861
C) Trattamento fine rapporto di lavoro subordinato	2.263.378	2.274.579
TOTALE STRUTTURA OPERATIVA	15.960.822	11.176.924
<i>TOTALE FONTI DI NATURA OPERATIVA</i>	<i>54.969.781</i>	<i>49.467.556</i>
RACCOLTA FINANZIARIA		
PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI		
D) Debiti		
1) Obbligazioni		
- entro 12 mesi	22.729.784	27.484.279
2) Obbligazioni convertibili		
- entro 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		
entro 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- entro 12 mesi	140.338	191.571

5) Debiti verso altri finanziatori		
- entro 12 mesi	44.943.361	39.757.935
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- entro 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
10) Debiti verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi	29.053.890	26.427.606
E) Ratei e risconti		
- vari	81.952.529	73.490.943
	<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI</i>	<i>178.819.903</i>
		<i>167.352.334</i>
PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE		
D) Debiti		
1) Obbligazioni		
- oltre 12 mesi	0	0
2) Obbligazioni convertibili		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		
oltre 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- oltre 12 mesi	0	0
5) Debiti verso altri finanziatori		
- oltre 12 mesi	0	0
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- oltre 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		

- oltre 12 mesi	0	0
10) Debiti verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- oltre 12 mesi	0	0
E) Ratei e risconti		
- aggio sui prestiti	0	0
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE</i>	<i>178.819.903</i>	<i>167.352.334</i>
CAPITALE NETTO		
A) Patrimonio netto		
I. Capitale	34.350.565	18.546.114
II. Riserva da sovrapprezzo delle azioni	0	0
III. Riserva di rivalutazione	0	0
IV. Riserva legale	0	0
V. Riserve statutarie	0	0
VI. Riserve per azioni in portafoglio	0	0
VII. Altre riserve	738.234.237	733.485.704
Riserva straordinaria	0	0
Fondi riserve legge 27/1982	0	0
Fondo contributi e liberalità	0	0
Riserva per ammortamenti anticipati art. 67 T.U.	0	0
Fondi riserve in sospensione di imposta	0	0
Riserve da conferimenti agevolati (legge 576/1975)	0	0
Riserve di cui all'art. 15 d.l. 429/1982	0	0
Fondi accantonamento plusvalenze (art. 2 legge 168/1982)	0	0
Riserva per oneri pluriennali capitalizzati	0	0
Riserva contributi in c/capitale	0	0

Fondo Imposta da liquidare		0	0
Altre (Differenza da arrotondamento all'unità di Euro)		0	0
VIII. Utili (perdite) portati a nuovo		0	0
IX. Utile (perdita) dell'esercizio		17.613.284	21.732.217
	<i>TOTALE CAPITALE NETTO</i>	<i>790.198.086</i>	<i>773.764.034</i>
	<i>TOTALE FONTI</i>	<i>1.023.987.769</i>	<i>990.583.924</i>

Tutto ciò premesso, e dopo aver riclassificato lo Stato patrimoniale e il Conto Economico come sopra, abbiamo individuato i seguenti **indicatori**.

Bisogna ricordare, nella lettura e nell'interpretazione degli indici, che l'attendibilità è condizionata dalla dispersione rispetto ai valori delle singole unità di bilancio. Gli indicatori del consolidato sono "medie" delle aziende del gruppo, e in quanto tali rappresentano una semplificazione meramente orientativa.

		Indicatore/Flusso	Formula	Risultato	Commento	Legenda Valori
ANALISI DELLA SOLIDITA' 2020	<b>Autonomia finanziaria</b>	Indice di autonomia finanziaria	<b>=Capitale netto/Totale finanziamenti(totale passivo+capitale netto)</b>	0,77	Possibilità di sviluppo	< 0.33: Bassa autonomia finanziaria; da 0.33 e 0.55: Struttura finanziaria da tenere sotto controllo; da 0.55 a 0.66: Struttura finanziaria soddisfacente;
		Grado di capitalizzazione	<b>=Capitale Netto/Debiti Finanziari</b>	4,42	Situazione ottimale	>1: Situazione ottimale; tra 1 e 0.6: Situazione da tenere sotto controllo; <0.6: Situazione critica
		Indice di indebitamento bancario	<b>=Debiti di natura bancaria/ Capitale Netto</b>	0,0002	Indebitamento non elevato e positivo per il gruppo	>1 Eccessivo indebitamento; <=1: Indebitamento non elevato e positivo per la società; = 0: Assenza di indebitamento



	<b>Copertura oneri finanziari</b>	Incidenza degli oneri finanziari sui ricavi di vendita	= <b>Oneri Finanziari/Ricavi di vendita</b>	0,11	Situazione da tenere sotto controllo	<=0.06 (6%): Situazione ottimale; >0,06 (6%): Situazione NON ottimale
	<b>Verifica della tensione finanziaria</b>	Indicatore di tensione finanziaria	= <b>Margine operativo lordo(EBITDA)/Oneri Finanziari</b>	38,86	Situazione equilibrata	>2,5 Situazione equilibrata; < 2,5 Situazione di equilibrio da monitorare con attenzione
		Grado di copertura degli oneri finanziari	= <b>Risultato operativo(EBIT)/Oneri Finanziari</b>	-	3,70	Situazione da tenere sotto controllo
	<b>Entità dell'indebitamento</b>	Debiti e capitale netto	= <b>Debiti Finanziari/Capitale netto</b>	0,23	Situazione equilibrata	< 2 : Situazione equilibrata; > 2: Eccessivo indebitamento
		Debiti e immobilizzazioni (Indice del margine di struttura)	= <b>Capitale netto/Attivo immobilizzato</b>	0,93	Situazione da tenere sotto controllo	> 1: Situazione ottimale; = 1: Situazione soddisfacente; < 1: Situazione da tenere sotto controllo
		Debiti finanziari e fatturato	= <b>Debiti finanziari/Ricavi di vendita</b>	8,56	Non valutabile	< 1: Situazione equilibrata; > 1: Eccessivo indebitamento

Si riporta come da disposizione prevista dai principi contabili, la rappresentazione del Patrimonio Netto complessivo del Gruppo con evidenza del **Patrimonio Netto di Terzi**

DETERMINAZIONE DEL PATRIMONIO NETTO DI TERZI BILANCIO CONSOLIDATO 2020										
Organis	Metodo	% di	%	%	%	Verif	TOTALE	QUOTA DEL GRUPPO	QUOTA DI TERZI	TOTALE

mo	di consolidamento	consolidamento	partecipazione diretta	terzi interni al gruppo	terzi No gruppo	ifca % totale	Capital e e riserve	Utile (Perdita) d'esercizio	PATRIMONIO NETTO TOTALE	Capital e e riserve (a)	Utile (Perdita) d'esercizio (b)	Utile Organismi già nel gruppo	Patrimonio netto Organismi già nel gruppo (c)	PATRIMONIO NETTO DI GRUPPO PN1=(a+b-c)	Capitale e riserve (d)	Utile (Perdita) d'esercizio (e)	PATRIMONIO NETTO DI TERZI PN2=(d+e)	COMPLESSIVO
Comune di Prato	Capogruppo	100%	100%	0%	0%	100%	770.054.911	17.507.141	787.562.052	770.054.911	17.507.141		0	787.562.052	0	0	0	787.562.052
So.Ri. spa - Società Risorse	Proporzionale	88,18%	88,18%	0%	11,82%	100%	1.525.292	157.398,00	1.682.690,00	1.345.002	138.794		0	1.483.796	180.290	18.604	198.894	1.682.690
Edilizia Pubblica Pratese spa	Proporzionale	67,51%	67,51%	0%	32,49%	100%	4.079.083	12.751,00	4.091.834,00	2.753.789	8.608		0	2.762.397	1.325.294	4.143	1.329.437	4.091.834
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	Proporzionale	20%	20%	0%	80%	100%	7.156.382	599.190,00	7.755.572,00	1.431.276	119.838		0	1.551.114	5.725.106	479.352	6.204.458	7.755.572
Consiag Servizi Comuni srl	Proporzionale	5,99%	5,99%	0%	94,01%	100%	548.741	115.656,00	664.397,00	32.870	6.928		0	39.797	515.871	108.728	624.600	664.397
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Proporzionale	57,00%	57,00%	0%	43,00%	100%	1.061.735	26.231	1.087.966	605.189	14.952		0	620.141	456.546	11.279	467.825	1.087.966
Fondazione PARSEC	Proporzionale	100,00%	100,00%	0%	0,00%	100%	313.845	36.360,00	350.205,00	313.845	36.360		0	350.205	0	0	0	350.205
Museo del Tessuto	Proporzionale	32,00%	33,00%	0%	67,00%	100%	462.816	306,00	463.122,00	152.729	101		0	152.830	310.087	205	310.292	463.122
Fondazione Crida	Proporzionale	54,00%	54,00%	0%	46,00%	100%	952.948	-411.212,00	541.736,00	514.592	-222.054		0	292.537	438.356	-189.158	249.199	541.736
Museo della Deportazione	Proporzionale	58,00%	58,00%	0%	42,00%	100%	63.551	4.407,00	67.958,00	36.860	2.556		0	39.416	26.691	1.851	28.542	67.958

Centro per l'arte contemporanea Luigi Pecci	Proporzionale	43,00%	43,00%	0%	57,00%	100%	2.516.210	141,00	2.516.351	1.081.970	61	0	1.082.031	1.434.240	80	1.434.320	2.516.351	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Proporzionale	60,00%	60,00%	0%	40,00%	100%	163.455	0,00	163.455,00	98.073	0	0	98.073	65.382	0	65.382	163.455	
<b>TOTALE</b>									806.947.338	778.421.106	17.613.284	0	0	796.034.390	10.477.863	435.086	10.912.948	806.947.338

#### Tabella pertinenze di terzi

RISULTATO ECONOMICO DELL'ESERCIZIO 2020	17.613.284
<i>Risultato di esercizio di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i>	435.086
<i>Risultato di esercizio di pertinenza di terzi consolidati integralmente (solo evidenza)</i>	0
PATRIMONIO NETTO 2020 senza rettifiche	796.034.390
Rettifiche PN per società consolidate con metodo proporzionale	5.836.305
PATRIMONIO NETTO 2020 FINALE	790.198.085
<i>Patrimonio netto di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i>	10.912.948
<i>Patrimonio netto di terzi consolidati con metodo integrale (solo evidenza)</i>	0

#### Quadro finale di sintesi

PATRIMONIO NETTO DEL GRUPPO	790.198.085
CAPITALE E RISERVE DEL GRUPPO	778.421.106
UTILE DI ESERCIZIO DEL GRUPPO	17.613.284

Si evidenzia inoltre il dettaglio delle rettifiche del PN per consolidamento con metodo proporzionale. La necessità di rettifiche dipende dal fatto che le immobilizzazioni finanziarie nel rendiconto 2020 del Comune si basano sui dati dei bilanci 2019, unici disponibili al momento della predisposizione dei valori da contabilizzare. Invece le operazioni di consolidamento sono effettuate con i bilanci del 2020, generando differenze da gestire come rettifiche del patrimonio. Quindi la riserva da consolidamento, iscritta nel passivo dello stato patrimoniale consolidato, è stata calcolata eliminando il valore iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune, rettificato con la rispettiva quota di patrimonio netto, come riepilogato.

Patrimonio di gruppo senza rettifiche		<b>796.034.390</b>
<b>Dettaglio rettifiche della quota parte di PN detenuta nelle consolidate con metodo proporzionale (a fronte della elisione della intera partecipazione nelle immobilizzazioni finanziarie) - consolidamento con metodo proporzionale</b>		
So.Ri. spa - Società Risorse	1.484.034,13	rettifiche consolidate con il metodo proporzionale
Edilizia Pubblica Pratese spa	2.762.397,13	rettifiche consolidate con il metodo proporzionale
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	1.550.076,00	rettifiche consolidate con il metodo proporzionale
Consiag Servizi Comuni srl	39.797,38	rettifiche consolidate con il metodo proporzionale
<b>Totale Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)</b>	<b>5.836.304,64</b>	
	rettifiche	(-) 5.836.304,64
Totale PATRIMONIO NETTO CONSOLIDATO 2020		<b>790.198.085</b>

#### **Prospetto di rettifica delle immobilizzazioni finanziarie e definizione della riserva da consolidamento.**

Le immobilizzazioni finanziarie degli enti consolidati col metodo integrale o proporzionale sono state eliminate per il valore di patrimonio netto, che era quello di iscrizione nello Stato Patrimoniale Attivo del Bilancio di esercizio del Comune 2019. Applicando poi il metodo di consolidamento del patrimonio netto per le altre realtà consolidate, secondo quanto affermato dal principio OIC n. 17, “[...] il costo originario, sostenuto per la partecipazione in un’altra società, viene periodicamente rettificato, in senso positivo o negativo, al fine di riflettere, nel bilancio della società partecipante, sia la quota ad esso spettante degli utili o delle perdite, sia le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata, nei periodi successivi alla data di acquisto”.

Pertanto, a differenza degli altri metodi che prevedono una somma voce per voce di tutte le poste del bilancio di esercizio delle controllate in sostituzione del valore della partecipazione iscritta nel bilancio della capogruppo, il metodo del patrimonio netto si limita a rettificare il valore della partecipazione nel bilancio consolidato. Praticamente, le partecipazioni valutate attraverso questo metodo devono essere iscritte nel bilancio consolidato del gruppo pubblico locale ad un valore pari alla corrispondente quota di patrimonio netto detenuta dal Comune alla data del 31.12.2020.

Negli esercizi successivi a quello di acquisto della partecipazione da parte del Comune, si possono concretizzare due casi: un aumento del patrimonio netto della partecipata per il formarsi di riserve e utili di esercizio, oppure una diminuzione del patrimonio netto, per esempio per il manifestarsi di perdite.

Dal punto di vista operativo si deve procedere con le seguenti operazioni:

- la differenza negativa tra il costo e il valore calcolato in base al patrimonio netto è iscritta in una riserva del passivo;
- la differenza positiva tra il costo originario e il valore calcolato in base al patrimonio netto può essere considerata in due modi: iscritta in una apposita voce del conto economico come “costo” oppure iscritta nell’attivo dello stato patrimoniale, attribuita come differenza di beni ammortizzabili o come avviamento, con rappresentazione delle motivazioni della scelta in Nota Integrativa.

#### Prospetto di calcolo delle rettifiche di valore delle immobilizzazioni finanziarie

RETTIFICHE DEL VALORE DELLE IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE		A) quota %	B) valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2020 (PN su bilanci 2019 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2020 degli enti)	C) PN al 31/12/2020	D) quota PN in percentuale alla partecipazioni e posseduta su bilanci 2020	E) Differenza valore partecipazioni (D-B)	Commento	voce di classificazione nelle immobilizzazioni finanziarie	metodo di consolidamento	Valore finale rettificato
Alia Spa	S.p.A.	16,0500	26.762.245,08	158.367.711,00	25.418.017,62	-1.344.227,46	riduzione valore partecipazioni e	impresa collegata	PN	25.418.017,62
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	88,18	1.345.002,49	1.682.960,00	1.484.034,13	139.031,64	aumento valore partecipazioni e	<b>impresa controllata</b>	proporzionale	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	2.753.789,61	4.091.834,00	2.762.397,13	8.607,52	aumento valore partecipazioni e	<b>impresa controllata</b>	proporzionale	0,00

GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione e Acque	S.p.A.	46,92	4.454.241,81	13.780.918,00	6.466.006,73	2.011.764,92	aumento valore partecipazioni	impresa collegata	PN	6.466.006,73
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	1.551.114,40	7.750.380,00	1.550.076,00	-1.038,40	riduzione valore partecipazioni	<b>impresa collegata</b>	proporzionale	0,00
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	32.869,59	664.397,00	39.797,38	6.927,79	aumento valore partecipazioni	<b>impresa controllata</b>	proporzionale	0,00
PIN scarl	Soc. Consortil e	19,83	105.514,44	506.672,00	100.473,06	-5.041,38	riduzione valore partecipazioni	impresa collegata	PN	100.473,06
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	45,471	7.735.549,71	17.006.934,00	7.733.222,96	-2.326,75	riduzione valore partecipazioni	impresa collegata	PN	7.733.222,96
Consiag spa	S.p.A.	36,60	77.236.007,90	219.376.175,00	80.291.680,05	3.055.672,15	aumento valore partecipazioni	impresa collegata	PN	80.291.680,05
Publiacqua Spa	S.p.A.	0,06	176.974,49	283.106.075,00	169.863,65	-7.110,85	riduzione valore partecipazioni	impresa collegata	PN	169.863,65
Firenze Fiera Spa	S.p.A.	7,32	1.489.480,70	22.796.573,00	1.668.709,14	179.228,44	aumento valore partecipazioni	impresa collegata	rettifica valore partecipazione (non è nel GAP)	1.668.709,14

Politeama Spa	S.p.A.	35	716.638,65	1.849.119,00	647.191,65	-69.447,00	riduzione valore partecipazioni	impresa collegata	PN	647.191,65
Valore in SP del Comune delle immobilizzazioni finanziarie			<b>124.359.428,87</b>							

**Ancora in sintesi, le operazioni di rettifica sul valore delle immobilizzazioni finanziarie sono quindi:**

**Scritture di pre-consolidamento sul PATRIMONIO**

Totale Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2020 valore iniziale compresi enti non societari	126.973.287,67
controllate	4.131.661,68
partecipate	120.227.767,19
altri soggetti (altre istituzioni sociali private) con riserva indisponibile nello SP passivo	2.613.858,80
Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2020 (solo società)	124.359.428,87
controllate	4.131.661,68
partecipate	120.227.767,19

Rettifiche per eliminazione del valore contabile della partecipazione nelle immobilizzazioni della capogruppo e corrispondente rettifica della parte di patrimonio netto di ciascuna componente				
controllata	So.Ri. spa - Società Risorse (proporzionale)	(-)	1.345.002,49	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2020 (PN su bilanci 2019 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2020 degli enti consolidati)
controllata	Edilizia Pubblica Pratese spa (proporzionale)	(-)	2.753.789,61	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2020 (PN su bilanci 2019 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2020 degli enti consolidati)
partecipata	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi (proporzionale)	(-)	1.551.114,40	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/03/2020 (PN su bilancio al 31/03/2020 - calcolato prima della approvazione del bilancio al 31/03/2021 della società)

controllata	Consiag Servizi Comuni srl (proporzionale)	(-)	32.869,59	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2020 (PN su bilanci 2019 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2020 degli enti consolidati)
	Totale rettifiche (-)		5.682.776,08	
	Totale immobilizzazioni dopo rettifiche			
	controllate		0,00	
	partecipate		118.676.652,79	
<b>A</b>	<i>Rettifica (-) immobilizzazioni finanziarie (attivo SP)</i>		5.682.776,08	

Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)				
	So.Ri. spa - Società Risorse	(-)	1.484.034,13	riduzione SP passivo a fronte della riduzione di SP Attivo
	Edilizia Pubblica Pratese spa	(-)	2.762.397,13	riduzione SP passivo a fronte della riduzione di SP Attivo
	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	(-)	1.550.076,00	riduzione SP passivo a fronte della riduzione di SP Attivo
	Consiag Servizi Comuni srl	(-)	39.797,38	riduzione SP passivo a fronte della riduzione di SP Attivo
<b>B</b>	<i>Totale Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)</i>		5.836.304,64	

**la differenza si iscrive ne passivo dello SP come riserva da consolidamento (A-B) - 153.528,56 - 0,01**

Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2020 - RIDUZIONE DI VALORE				
partecipata	Alia Spa	(-)	- 1.344.227,46	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	PIN scarl	(-)	- 5.041,38	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	Interporto della Toscana Centrale spa	(-)	- 2.326,75	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	Publiacqua Spa	(-)	- 7.110,85	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	Politeama Spa	(+)	- 69.447,00	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
	<b>AVVIAMENTO (Attivo SP)</b>	-	<b>1.428.153,44</b>	



Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2020 - AUMENTO DI VALORE				
partecipata	GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	(+)	2.011.764,92	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Consiag spa	(+)	3.055.672,15	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Firenze Fiera Spa	(+)	179.228,44	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
<b>Riserva da consolidamento (Passivo SP)</b>			<b>5.246.665,51</b>	
<b>quadratura</b>			<b>3.818.512,07</b>	

-  
0,00

Costituzione della riserva da consolidamento		
Rettifiche del patrimonio sulle società consolidate con metodo proporzionale (eliminazione del valore delle immobilizzazioni finanziarie su bilanci 2019 e consolidamento con bilanci 2020. Incremento patrimoniale fra 2019 e 2020: differenza allocata come riserva da consolidamento)		153.528,56
Rettifiche del patrimonio sulle società consolidate con metodo del patrimonio netto		5.246.665,51
<b>Totale riserva da consolidamento</b>		<b>5.400.194,07</b>

#### Ulteriori informazioni aggiuntive

- Si dà evidenza ai seguenti elementi il cui contenuto è ritenuto significativo al fine della rappresentazione veritiera e corretta della situazione del gruppo Pubblica amministrazione. Come sopra evidenziato, si ribadisce che il risultato economico è stato condizionato da una rilevante svalutazione dei crediti (accantonamento a fondo svalutazione, 76,5 milioni circa, rispetto a 25 milioni dell'esercizio 2019, con un conseguente incremento dei componenti negativi della gestione di oltre 50 milioni);

:

risultato economico di esercizio 2019

21.640.756,28

fondo di dotazione 2020

36.649.116,53

2019 del Comune.

a) ragioni della variazione del fondo di dotazione, incrementato per la integrale destinazione dell'utile dell'esercizio

b) dettaglio delle voci "ratei e risconti" del Bilancio del Comune:

SP1.4.1.01.01.01.001	Ratei attivi	5.013.345,98
SP1.4.1.80.01.01.001	IVA su fatture da ricevere	178.452,78
	tot. Ratei Attivi	5.191.798,76
SP1.4.2.01.01.01.001	Risconti attivi	2.243.570,86

I risconti attivi comprendono euro 2.111.400,00 relativi alla sospensione degli effetti dell'aumento di capitale di Gida Spa;

SP2.5.1.01.01.01.001	Ratei di debito su costi del personale	-2.584.905,85
SP2.5.1.03.01.01.001	Ratei di debito su altri costi	-15.037,94
SP2.5.1.80.01.01.001	IVA su fatture da emettere	-5.306,03
	tot. Ratei Passivi	-2.605.249,82

SP2.5.3.01.01.01.001	Contributi agli investimenti da Ministeri	-56.544.583,08
SP2.5.3.01.01.01.002	Contributi agli investimenti da Ministero dell'Istruzione - Istituzioni Scolastiche	-776.212,16
SP2.5.3.01.01.01.003	Contributi agli investimenti da Presidenza del Consiglio dei Ministri	-4.515,20
SP2.5.3.01.01.01.999	Contributi agli investimenti da altre Amministrazioni Centrali n.a.c.	-471.719,07
SP2.5.3.01.01.02.001	Contributi agli investimenti da Regioni e province autonome	-9.567.179,47
SP2.5.3.01.01.02.002	Contributi agli investimenti da Province	-2.887.562,91
SP2.5.3.01.01.02.003	Contributi agli investimenti da Comuni	4.131,24
SP2.5.3.01.01.02.011	Contributi agli investimenti da Aziende sanitarie locali	-10.281,00
SP2.5.3.01.01.02.017	Contributi agli investimenti da altri enti e agenzie regionali e sub regionali	-622.565,12
SP2.5.3.01.03.02.001	Contributi agli investimenti da altre imprese partecipate	-1.383.027,94
SP2.5.3.01.03.99.999	Contributi agli investimenti da altre Imprese	-3.573.647,48
SP2.5.3.01.04.01.001	Contributi agli investimenti da Istituzioni Sociali Private	-133.449,31
SP2.5.3.01.05.01.001	Contributi agli investimenti dall'Unione Europea	-538.294,40
SP2.5.2.01.01.01.001	Concessioni pluriennali	-2.606.587,36
	tot. Risconti Passivi	-79.115.493,26

c) composizione delle principali voci "ratei e risconti" dello stato patrimoniale degli enti consolidati:

- Edilizia Pubblica Pratese Spa: ratei attivi euro 49.508 per proventi di competenza dell'esercizio
- Sori Spa: ratei attivi euro 12.079 per assicurazioni, sistema di allarme, pec aziendale, buoni benzina, buoni pasto, parcheggio e permessi auto;
- Fondazione Parsec: ratei attivi euro 3.276 per accordo con Università di Firenze per la disponibilità di un assegnista.
- Fondazione per le Arti contemporanee della Toscana: ratei passivi euro 7.642 per utenze, assicurazioni e costi di competenza 2020, risconti passivi per euro 20.867 per quote di contributi assegnati su progetti non conclusi nel 2020 e oneri per utenze.
- Fondazione Metastasio: ratei passivi euro 82.154,10 per ferie, permessi e 14ma mensilità ai dipendenti;
- Fondazione Metastasio: risconti passivi euro 158.000 per contributo MIBACT/TRIC, euro 3.117 per quota abbonamenti di competenza 2021, euro 16.666 per quota di competenza 2021 del contributo Regione Toscana/archivi;

- Fondazione Metastasio: risconti attivi euro 15.743 per affitti, polizze assicurative e assistenza al programma di contabilità
- d) interessi e degli altri oneri finanziari, complessivamente 2.386.030 imputabili interamente al Bilancio del Comune, esclusi:
- Interessi passivi per debiti verso banche (EPP Spa) euro 124.695
  - Interessi passivi per cash pooling (Consiag Servizi Comuni Srl) euro 3.579
  - Interessi passivi per debiti verso banche (Fondazione Teatro Metastasio) euro 12.068
- e) composizione delle principali voci “proventi straordinari” e “oneri straordinari”, imputabili principalmente al rendiconto del Comune:

PROVENTI STRAORDINARI						
CE5.2.9.02.01.001	Permessi di costruire	CE	E	24	a	-3.503.125,70 €
CE5.2.2.01.01.001	Insussistenze del passivo	CE	E	24	c	-1.361.479,56 €
CE5.2.3.01.01.001	Entrate per rimborsi di imposte indirette	CE	E	24	c	-3.238,47 €
CE5.2.3.99.99.001	Altre sopravvenienze attive	CE	E	24	c	-61.372.438,97 €
CE5.2.4.01.01.001	Plusvalenze da alienazione di Mezzi di trasporto stradali	CE	E	24	d	-834,00 €
CE5.2.4.02.01.001	Plusvalenza da cessione di Terreni agricoli	CE	E	24	d	-40.500,00 €
CE5.2.4.02.01.002	Plusvalenza da cessione di Terreni edificabili	CE	E	24	d	-343.520,06 €
CE5.2.4.02.01.999	Plusvalenza da cessione di terreni n.a.c.	CE	E	24	d	-306.368,35 €
CE5.2.9.99.99.999	Altri proventi straordinari n.a.c.	CE	E	24	e	-81.753,47 €
						-67.013.258,58 €

ONERI STRAORDINARI						
CE5.1.1.03.02.001	Rimborsi di imposte e tasse correnti	CE	E	25	b	339.999,89 €
CE5.1.1.99.99.999	Altre sopravvenienze passive	CE	E	25	b	744.763,69 €
CE5.1.2.01.01.001	Insussistenze dell'attivo	CE	E	25	b	8.048.572,77 €
CE5.1.4.01.07.999	Minusvalenza da Alienazione di hardware n.a.c.	CE	E	25	c	1.016,87 €
CE5.1.4.04.03.002	Minusvalenze da Alienazione di partecipazioni in altre imprese partecipate	CE	E	25	c	48.977,65 €
CE5.1.9.01.01.005	Rimborsi in conto capitale a Imprese di somme non dovute o incassate in eccesso	CE	E	25	d	13.719,83 €
CE5.1.9.01.01.999	Altri oneri straordinari	CE	E	25	d	87.832,48 €
						<b>9.284.883,18 €</b>

- f) Proventi e oneri straordinari degli enti consolidati: euro 105.965 (proventi straordinari Fondazione per le arti contemporanee ex DL 41/2021, DL 18/2020 e 34/2020 ristori minori incassi MIBACT e Agenzia Entrate).
- g) Rischio strumenti derivati: l'art. 6, comma 2 del D.Lgs. 175/2016, "Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica", ha introdotto l'obbligo per tutte le società in controllo pubblico di predisporre specifici programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e di informare al riguardo l'Assemblea nell'ambito della relazione annuale sul governo societario. Da tali relazioni non risultano fatti tali da pregiudicare la solidità aziendale, né rischi da strumenti finanziari derivati. Si evidenzia il caso più significativo, cioè quello di Consiag Spa, che deteneva strumenti finanziari derivati nelle categoria strumenti derivati di copertura finanziaria non ricorrenti, riferibili principalmente a IRS (Interest Rate Swap) a copertura del rischio di variazione sfavorevole dei tassi a lungo termine. In tale contesto Consiag Spa dal 2007 e fino al 2019 ha avuto in essere con banca intesa Spa un contratto di copertura, al fine di stabilizzare i costi di provvista finanziaria. Ad oggi il rischio dei tassi di interesse è gestito nell'ambito del cash pooling di gruppo tramite il monitoraggio dei flussi di liquidità.
- h) Rischio perdite: non si rilevano perdite ripianate dal Comune di Prato o da altri enti soci, attraverso conferimenti o altre operazioni finanziarie, negli ultimi tre anni.
- i) Rivalutazione dei cespiti: nessuno degli enti rientranti nel perimetro di consolidamento ha utilizzato le disposizioni di cui al DL 104/2020 convertito con legge 126/2020 per la rivalutazione dei beni di impresa (immobilizzazioni e partecipazioni) posseduti e iscritti nel bilancio 2020. Pertanto non è stato necessario effettuare operazioni di pre-consolidamento necessarie ad aggregare valori omogenei (la rivalutazione infatti qualora utilizzata avrebbe potuto essere adottata con differenti criteri contabili, cioè mediante rivalutazione del costo storico e del relativo fondo ammortamento, rivalutazione del solo costo storico o riduzione del fondo ammortamento).
- j) Sospensione degli ammortamenti: la società Gida spa e la Società PIN Scarl, consolidate con il metodo del patrimonio netto, si sono avvalse della facoltà prevista dal DL 104/2020 art. 60 c. 7bis di sospendere gli ammortamenti delle immobilizzazioni relativi ai costi del 2020. Tale deroga comporta un obbligo di accantonamento a riserva indisponibile di utili pari alla quota di ammortamento non contabilizzata fino alla integrale copertura negli esercizi successivi.
- k) Crediti e debiti con durata superiore a cinque anni o assistiti da garanzie reali.

		Crediti di durata superiore a 5 anni	Debiti di durata superiore a cinque anni	Debiti assistiti da garanzie reali su beni di impresa
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Ent-Art Polimoda	Associazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Alia Spa	S.p.A.	0		L'azienda in data 9-3-2017 ha emesso un bond di 50milioni quotato presso l'Irish Stock Exchange di Dublino per la durata di 7 anni. Tale prestito verrà rimborsato in rate costanti a partire dal 2021. Contratti assistiti da covenant.
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	0		Debiti assistiti da garanzie reali (ipoteche): euro 6.827.680 Debiti oltre i cinque anni: euro 4.071.826
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	0		Debiti con scadenza superiore a 5 anni: euro 10.575.380 debiti assistiti da garanzie reali (ipoteche): euro 17.419.377
Consiag spa	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Politeama Pratese spa	S.p.A.	0		Debiti con scadenza superiore a 5 anni garantiti da ipoteca su unità immobiliare di Via Garibaldi: euro 547.602 Debiti con scadenza superiore a cinque anni non assistiti da garanzie reali: euro 532.663

Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Publiacqua spa	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	0		Debiti oltre i 5 anni: euro 27.943 con Chianti Banca Credito Cooperativo. Non ci sono debiti assistiti da garanzie reali.
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	scarl	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)

### 13 . Fatti di rilievo dopo la chiusura della gestione.

Dopo la chiusura dell'esercizio 2020, l'evento di rilievo che ha condizionato le gestioni del Comune e delle partecipate è stato anche quest'anno quello della emergenza sanitaria, che ha comportato nel corso del 2020 un attento monitoraggio sugli impatti legati alla contrazione dei ricavi di società ed altri enti. Sono state poste in essere verifiche semestrali o in casi particolari trimestrali, per competenza e di cassa.

Negli ultimi cinque anni non sono stati effettuati dai soci conferimenti o altre operazioni finanziarie, anche infrannuali, a copertura delle perdite.

Fra gli eventi di rilievo successivi alla chiusura della gestione, si segnala la costituzione di Acqua Toscana Spa, in data 14-06-2021, tramite conferimento in natura delle partecipazioni di Publiacqua Spa. L'amministrazione comunale ha autorizzato l'operazione con Delibera di Consiglio 30 del 3 Giugno 2021. L'operazione ha come finalità quella di aggregare i soci pubblici di Publiacqua Spa in misura superiore al 51% del capitale sociale, in modo tale da poter disporre di un soggetto societario in grado di esercitare il controllo ex art. 2359 c.c. su Publiacqua Spa, condizione funzionale in relazione alla fase conclusiva della concessione del servizio idrico integrato e al percorso di realizzazione di una Multiutility Toscana dei servizi pubblici. Pertanto dal 14 giugno 2021 il Comune di Prato è diventato socio di Acqua Toscana Spa, conferendo la intera partecipazione detenuta in Publiacqua Spa.