

VERBALE Nucleo di Valutazione del 19/06/2026

COMPONENTI NDV

Donatella Palmieri – Presidente	PRESENTE
Luciano Benedetti - componente	PRESENTE
Leonardo Cioccolani – componente	PRESENTE

Struttura tecnica di supporto:

Sabrina Ceccarelli – Responsabile	PRESENTE
Lisa Vergari	PRESENTE

La riunione inizia alle ore 9.35 in modalità a distanza. Partecipa alla riunione anche la dott.ssa Lucia Paolinelli, EQ che si occupa di anticorruzione e trasparenza

Ordine del giorno

- 1. Prima analisi pubblicazione dati per attestazione annuale trasparenza***
- 2. Analisi controdeduzioni dirigenti su proposta valutazione obiettivi***
- 3. Conclusione valutazione performance organizzativa***

1. Prima analisi pubblicazione dati per attestazione annuale trasparenza

Lucia Paolinelli comunica al Nucleo che le pagine sulla trasparenza hanno avuto un punteggio di 52 su 52 rispetto ai parametri ANAC. Lucia inoltre spiega che per le sezioni che necessitano validazione, è stata attivata una modalità operativa che consente al dirigente di validare il dato. Procede poi ad illustrare la griglia sulla trasparenza, riportata nell'allegato 1 agli atti del servizio, in merito al rispetto degli obblighi di pubblicazione. Non si rilevano particolari criticità, se non in merito alla sezione "sovvenzioni, contributi e sussidi- atti di concessione" che deve essere approfondita, e la sezione "Titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione e di governo" per la quale ci sono dubbi interpretativi se debba riguardare anche i commissari straordinari. Il Nucleo di valutazione ritiene che per tali soggetti non ci siano gli stessi obblighi di trasparenza degli organi politici, perché non si tratta di cariche elettive. Donatella Palmieri interviene dicendo che per i commissari straordinari non ci sono obblighi di legge specifici di rendicontazione e trasparenza, di conseguenza ritiene che nella sezione "Titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione e di governo" non debba essere inseriti i dati a loro riferiti.

Per quanto riguarda i costi contabilizzati dei servizi erogati, Benedetti rileva che i dati pubblicati sono anche di più rispetto a quelli richiesti, tuttavia risultano aggiornati al 2024, perché quelli 2025 al 15/06 non sono ancora disponibili, suggerisce pertanto di rimandare per il 2025 al Rendiconto di gestione.

Benedetti chiede inoltre informazioni sulla composizione e sul funzionamento del gruppo di auditing.

Il Nucleo di valutazione si prende una settimana di tempo per fare i controlli e poi proporre l'attestazione. La procedura prevede che l'attestazione sia compilata dal presidente del Nucleo di valutazione nella procedura informatica, poi firmata e inviata agli altri membri del Ndv per la firma.

2. Analisi controdeduzioni dirigenti su proposta valutazione obiettivi

La struttura di supporto ha inviato le controdeduzioni dei dirigenti al Ndv in data 11/06/2026. I dirigenti che hanno presentato le controdeduzioni sono riportati nella tabella sottostante insieme agli obiettivi di riferimento:

Dirigenti	ob sviluppo	ob funzionamento	ob anticorruzione
omissis			misura 17- correzione dati comunicati nel questionario anticorruzione: 8/70
omissis	2025-PG07 Housing sociale via della Fonderia 2025-PG10 Riqualficazione giardini		
omissis	2025-PV21 Riqualficazione vicolo del Tignoso 2025-PV23 Priuss Pacchiani BastioneForche		
omissis	2025-SI05 Nuovi affidamenti impianti sportivi		
omissis	2025-UB05 Aggiornamento regolamento consiglio comunale (trasmesso il 12/06/2025 al presidente del Consiglio Comunale)		
omissis	2025-PF16 Valorizzare il turismo industriale	2026-PF05 gestione efficace provvedimento edilizia privata	misura 52-il secondo semestre è stato estratto, ma è stato adottato un solo verbale di controllo. Problema sanato con adozione verbale
omissis	2025-PU04 Riqualficazione e adeguamento impianti sportivi 2025-PU12 Riqualficazione e restauro patrimonio immobiliare ed edifici storici 2025-PU13 Edilizia storico monumentale e patrimoniale PNRR		
omissis			misura 17- non applicabile nel 2025 perché non ci sono dichiarazioni sostitutive rese dagli utenti. Nel questionario è stato interpretato erroneamente e confuso con dati misura 52
omissis		2025-PB10 Acquisti, alienazioni, valorizzazione patrimonio immobiliare 2025-PB11 Gestione inventariale e consistenza patrimoniale	
omissis	2025-PT13 interventi		

Dirigenti	ob sviluppo	ob funzionamento	ob anticorruzione
	mobilità ciclabile credito sportivo 2025-PT14 azioni di mobilità sostenibile e infomobilità 2025-PT15 migliorare la mobilità casa scuola e casa lavoro		

Per quanto riguarda gli obiettivi anticorruzione, i dirigenti hanno fornito delle integrazioni in merito ai dati forniti precedentemente e in accordo con il responsabile anticorruzione e trasparenza è stata rivista la % di realizzazione degli indicatori e conseguentemente la % di realizzazione degli obiettivi:

2025-CP30: obiettivo anticorruzione polizia municipale, in seguito all'integrazione dei dati riferiti alla misura 17, l'obiettivo viene considerato realizzato al 100%

2025-ST30: obiettivo anticorruzione Servizi finanziari e provveditorato, in seguito alle integrazioni fornite sulla misura 17, che non è valutabile per l'anno 2025, l'obiettivo è considerato realizzato al 100%

2025-PF30: obiettivo anticorruzione Servizio Sviluppo economico e Sueap, in seguito alle integrazioni fornite per la misura 52, l'obiettivo è considerato raggiunto al 85,42%

Vengono poi analizzate le controdeduzioni relative ai seguenti obiettivi:

- **2025-PT13 interventi mobilità ciclabile (credito sportivo):** l'obiettivo si compone di tre gruppi di lavori di piste ciclabili:
 - Gruppo A: pista ciclabile via Coppola-via Bresci, piste ciclabili via Galcianese lotto1 e lotto 2, pista ciclabile Paperino- S.Giorgio lungo via del Ferro. La pista ciclabile via Coppola è in linea con le previsioni. Per le piste ciclabili di via Galcianese lotto 1 e lotto 2, i ritardi nell'inizio lavori riguardano la contemporanea presenza di lavori PNRR di aziende di sottoservizi, opportunamente documentati dal dirigente attraverso le ordinanze, che da inizio agosto si protraggono fino a dicembre. Pertanto i 2 progetti vengono considerati non valutabili. Per quanto riguarda la ciclabile Paperino-S.Giorgio, i lavori di realizzazione della fognatura industriale, che dovevano essere realizzati lungo via Aldo Moro, a seguito di una variante approvata in corso di esecuzione, sono stati sposati in via del Ferro, nel tratto interessato dalla pista ciclabile, rendendo pertanto impossibile realizzare i lavori. Sulla base della documentazione agli atti fornita dal dirigente (convocazione conferenza dei servizi e variante), il progetto viene considerato non valutabile.
 - Gruppo B: pista ciclabile Galcianese lotto 3, pista ciclabile via Dossetti, pista ciclabile Borgonuovo Ospedale. Per la pista ciclabile Galcianese lotto 3 i lavori sono regolarmente iniziati, per quanto riguarda la pista ciclabile di via Dossetti, sulla base delle integrazioni fornite dal dirigente, i lavori sono stati aggiudicati a luglio, ma non iniziati per la contemporanea presenza dei lavori PNRR di Enel distribuzione e Toscana energia, come dimostrato dalle ordinanze fornite come documentazione di supporto, che da inizio agosto si protraggono fino a dicembre. Il Nucleo accoglie pertanto le osservazioni sulla pista ciclabile di via Dossetti, considerandola non valutabile. Relativamente alla pista ciclabile Borgonuovo-Ospedale, l'intervento è in fascia di rispetto ferroviario. In fase successiva all'espletamento della gara, RFI ha contattato il servizio rilevando problematiche di natura catastale. L'attività di rilevamento catastale è andata avanti per tutto il 2025. Preso atto delle motivazioni fornite, il nucleo ritiene comunque non raggiunto il progetto.

- Gruppo C: pista ciclabile Montegrappa via della-Repubblica, pista ciclabile stazione-piazza Carceri, pista ciclabile via Ferraris, tratti di percorsi ciclabili. Tutti i lavori sono iniziati, ma non conclusi in seguito alle avverse condizioni meteo e ai lavori sui sottoservizi, di cui il dirigente ha fornito apposita documentazione di supporto. Il Ndv ritiene di attribuire una percentuale di realizzazione sulla base dei SAL, che è pari all'86,7%

Tenendo conto delle motivazioni sopra riportate, l'obiettivo 2025-PT13 ha complessivamente una misurazione del 40,37 e una valutazione del 63,29.

- **2025-PT14 azioni di mobilità sostenibile e infomobilità:** il Nucleo analizza la documentazione fornita dal dirigente e conferma la misurazione e valutazione precedentemente espressa, pari al 65%.
- **2025-PT15 migliorare la mobilità casa scuola e casa lavoro:** il Nucleo analizza la documentazione fornita dal dirigente. Per quanto riguarda il progetto di traffic calming e sicurezza stradale, è stata fatta regolare aggiudicazione, ma i lavori non sono iniziati in seguito ai lavori dei sottoservizi, si considera l'indicatore non valutabile. Complessivamente la valutazione dell'obiettivo è 81,10.

2025-PG07 Housing sociale: il Nucleo di valutazione analizzando le controdeduzioni del dirigente e il materiale inviato ritiene l'obiettivo non valutabile, dal momento che a giugno 2025 ne era stata richiesta la variazione perché non c'erano le condizioni per portarlo avanti nell'anno.

2025-PG10 Riqualificazione giardini: in seguito all'analisi delle controdeduzioni viene confermata la misurazione e la valutazione precedentemente espressa, pari a 87,42.

2025-PV21 Riqualificazione Vicolo del Tignoso: è stato fornito il masterplan della riqualificazione del Vicolo del Tignoso, richiesto dal Ndv a titolo di integrazione. L'obiettivo è raggiunto al 100%

2025-PV23 Priuss Pacchiani e Bastione delle Forche: in seguito alle integrazioni fornite dal dirigente sul SAL Bastione delle forche, il Ndv attribuisce una percentuale di realizzazione pari alla media dei SAL, ossia il 90%

2025-SI05 nuovi affidamenti impianti sportivi: si prende atto delle integrazioni fornite dal dirigente in merito alla data di affidamento (31/12/2025) e si conferma la valutazione precedentemente espressa 85%

2025-UB05 Aggiornamento regolamento Consiglio Comunale: si prende atto delle controdeduzioni (data di consegna della bozza del regolamento al presidente del consiglio comunale il 12/06/2025) e si attribuisce valutazione pari al 100%.

2025-PF05 gestione efficace provvedimento edilizia privata: si prende atto delle controdeduzione e si conferma la misurazione e valutazione precedente pari a 75.

2025-PF16 Progetti europei per valorizzare il turismo industriale: si prende atto delle controdeduzione e si conferma la misurazione e valutazione precedente pari a 65

2025-PU04 Riqualificazione e adeguamento impianti sportivi: si prende atto delle controdeduzione e si confermano non valutabili gli indicatori della piscina di via Roma, della palestra di via Roma e della cabina Enel di via Galcianese, portando la valutazione al 90%.

2025-PU12 Riqualificazione e restauro patrimonio immobiliare ed edifici storici: si prende atto delle controdeduzione e si conferma la valutazione precedente pari a 76,67, dove era stata accolta la motivazione della palestra Pacchiani.

2025-PU13 Edilizia storico monumentale e patrimoniale PNRR: si prende atto delle controdeduzione e si conferma la valutazione precedente pari a 97,25

2025-PB10 Acquisti, alienazioni, valorizzazione patrimonio immobiliare: viene fornito il dato corretto in merito all'indicatore % pareri rilasciati in fase istruttoria (CIVILIA): 24.

Valutazione obiettivo pari a 84,8.

2025-PB11 Gestione inventariale e consistenza patrimoniale: si accolgono le integrazioni in merito alla rilevazione immobili pubblici (MEF) e si riconosce il raggiungimento al 100%.

Per quanto riguarda l'obiettivo **2025-SR08: Revisione e aggiornamento Regolamento incentivi funzioni tecniche**, il Nucleo di valutazione aveva richiesto delle integrazioni per capire se la bozza di Regolamento inviata agli atti fosse stata condivisa con gli altri uffici coinvolti. Il dirigente non ha inviato integrazioni, ma da alcune comunicazione intercorse tra l'ufficio personale e gli altri uffici, si evince che l'obiettivo è partito nel 2026. Pertanto il Nucleo di valutazione attribuisce sia misurazione che valutazione pari a 0.

I risultati finali della misurazione e valutazione obiettivi sono riportati nell'Allegato 2- Misurazione e valutazione obiettivi

3.Valutazione performance organizzativa

Il Nucleo di valutazione conclude la valutazione della performance organizzativa. In particolare con riferimento allo stato di salute della città, nella precedente seduta mancavano i valori di due indicatori: la % di raccolta differenziata e i mq di verde pubblico per abitante:

- **% raccolta differenziata:** il dato è 71,20%, non ancora certificato da ARRR. Il target 2025 era >73%. Non ostante il valore sia inferiore al target il Nucleo ritiene di considerarlo comunque positivamente e raggiunto, tenendo conto che lo scostamento è minimo e che è superiore alla media nazionale che si attesta sul 65%.
- **mq di verde pubblico per abitante:** l'ultimo dato disponibile è quello Istat del 2024, pari al 28%. Il servizio non ha provveduto a calcolare il valore 2025. Il nucleo ritiene quindi non valutabile l'indicatore

Il Nucleo di valutazione suggerisce per i prossimi anni una revisione degli indicatori dello stato di salute, proponendo come valore target un range di riferimento e non un valore puntuale. Inoltre la previsione del valore target dovrebbe essere fatta tenendo conto del trend di almeno tre anni e non dell'ultimo anno.

La tabella seguente riporta il calcolo del valore totale della performance organizzativa.

	peso	raggiungimento	totale
stato salute amministrazione	0,30	54	16,15
stato salute città	0,20	72,50	14,50
stato avanzamento strategie	0,50	92	46,00
Performance organizzativa			76,65

Lo stato di avanzamento delle strategie viene calcolato sulla base della misurazione degli obiettivi dell'allegato 2.

I seguenti allegati agli atti del servizio sono parte integrante del verbale:

- All. 3A- stato salute amministrazione
- All. 3B- stato di salute della città
- All. 3C-stato avanzamento strategie

Comune di Prato- NDV – Verbale seduta del 19/06/2026

Gli allegati del presente verbale sono depositati agli atti del Servizio Direzione generale.

La riunione termina alle ore 12.20

Prato, 19/06/2026

Donatella Palmieri

FIRMATO DIGITALMENTE

Luciano Benedetti

FIRMATO DIGITALMENTE

Leonardo Cioccolani

FIRMATO DIGITALMENTE
