DOMANDE COMUNE DI PRATO- CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI FUNZIONARIO LEGALE (AREA DEI FUNZIONARI ED EQ) - PROVA PRIMA PROVA SCRITTA - BUSTA 1

---

1) Il Comune di Prato è proprietario di un'ampia area censita al Catasto Terreni come "Parco Pubblico Urbano", inclusa nell'elenco dei beni demaniali dell'Ente.
Una porzione marginale di questo parco, di circa 150 mq, posta in un angolo recondito e confinante con una villa privata, da molti anni non viene manutenuta dal servizio d'igiene urbana, né viene concretamente utilizzata dalla cittadinanza a causa della fitta vegetazione spontanea che ne ostruisce l'accesso dal viale principale.
Il Sig. Mevio, proprietario della villa confinante, approfittando dello stato di abbandono dell'area, circa venticinque anni fa ha abbattuto la vecchia staccionata comunale ammalorata, ha arretrato il confine inglobando la porzione di parco nella sua proprietà ed ha installato una recinzione in muratura con una rete metallica.
Nel corso del tempo, Mevio ha estirpato i rovi, ha piantumato alberi di pregio, ha realizzato un impianto di irrigazione interrato e ha utilizzato lo spazio come estensione esclusiva del proprio giardino privato.
In seguito a un sopralluogo tecnico effettuato dal Servizio Patrimonio e dalla Polizia Locale nell'ambito di un piano straordinario di riqualificazione del verde urbano, il Comune ha accertato l'abusiva occupazione ed ha intimato il rilascio dell'area.
Il Sig. Mevio, per il tramite del proprio legale, ha opposto formale rifiuto sostenendo:
1. di aver acquistato la proprietà esclusiva della porzione di terreno per usucapione ventennale, avendo esercitato un possesso pacifico, continuo, pubblico e incontrastato;
2. che l'inerzia del Comune, protrattasi per oltre un ventennio, unita al totale disuso sociale del bene e alla mancanza di manutenzione pubblica, ha determinato la "sdemanializzazione tacita" della porzione di parco, privandola della sua originaria destinazione pubblica e rendendola un bene patrimoniale disponibile, come tale usucapibile.
Il Comune di Prato intende respingere le pretese del privato, abbattere la recinzione abusiva, rientrare in possesso della porzione di parco e destinarla ad un'area giochi per il quartiere.
Il candidato, assumendo le vesti del legale dell'Amministrazione comunale, rediga un parere motivato volto a individuare ed analizzare la disciplina giuridica applicabile alla fattispecie, con particolare riferimento ai presupposti per l'acquisto della proprietà per usucapione, al regime giuridico dei beni demaniali, agli effetti del possesso esercitato dal privato su un bene demaniale ed alle condizioni in presenza delle quali può cessare la demanialità del bene.
Il candidato individui, altresì, le iniziative giudiziali eventualmente esperibili dall'Ente a tutela del patrimonio comunale, nonché gli strumenti di autotutela amministrativa utilizzabili per conseguire il rilascio e la restituzione del bene, illustrandone i presupposti, i limiti e le modalità di esercizio.
Valuti, infine, le possibili argomentazioni difensive per contrastare la pretesa del privato, anche con riguardo alla natura delle posizioni giuridiche sottese ed ai profili attinenti alla giurisdizione.

RISPOSTA APERTA TASTIERA