

**ALLEGATO C**

**BILANCIO CONSOLIDATO 2021  
DEL COMUNE DI PRATO**

**RELAZIONE SULLA GESTIONE  
E NOTA INTEGRATIVA  
EX ART. 11bis DEL DLGS 118/2011**



1. Area di consolidamento
2. Metodo di consolidamento
3. Criteri di valutazione
4. Partite infragruppo
5. Informazioni aggiuntive: Compensi degli amministratori
6. Personale del gruppo
7. Assetto del gruppo e ricognizioni
8. Classificazione degli enti sulla base delle funzioni svolte
9. Analisi economico finanziaria e indici
10. Informazioni aggiuntive su Alia Spa
11. Elenco enti partecipati non consolidati
12. Risultati bilancio consolidato
13. Fatti di rilievo dopo la chiusura dell'esercizio

## **Premessa**

Il Comune di Prato rientra fra gli enti locali che hanno l'obbligo di consolidare il proprio bilancio con quello delle partecipate, in attuazione degli art. da 11bis a 11 quinquies del Dlgs 118/2011.

Il Bilancio consolidato del Comune di Prato è relativo all'esercizio chiuso al 31/12/2021.

Il bilancio è redatto secondo le disposizioni del Decreto Legislativo 23 giugno 2011 n. 118 (in particolare del principio contabile applicato per il bilancio consolidato decorrente dal 2016 - allegato n.4/4 al DLGS 118/2011), nonché alle norme del codice civile in materia di bilancio di esercizio.

Il presente bilancio è costituito dallo Stato patrimoniale consolidato e dal Conto economico consolidato redatti in conformità all'allegato 11 al DPCM 18/12/2011 nello schema per l'esercizio 2021, come modificato dal DM 11 agosto 2017 e dal DM 1 marzo 2019.

La Relazione sulla gestione, contenente la Nota Integrativa, è redatta ai sensi del principio contabile n. principio contabile applicato per il bilancio consolidato allegato n.4/4 al DLGS 118/2011.

Il presente documento rappresenta l'area, i principi di consolidamento e i criteri di valutazione più significativi, rivolgendosi ai vari stakeholders di riferimento con una visione di insieme e allo stesso tempo strutturata dei risultati patrimoniali ed economici del gruppo.

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale finanziaria e il risultato economico di un gruppo di enti visti come un'unica impresa, con il Comune capogruppo. Nel bilancio consolidato le singole imprese vengono assimilate a divisioni o filiali di un'unica grande società. Da ciò derivano due conseguenze:

- a) le singole attività e passività e i singoli componenti del conto economico dell'ente capogruppo vanno sommati alle corrispondenti attività e passività e ai corrispondenti componenti del conto economico delle controllate;
- b) gli elementi patrimoniali ed economici che hanno natura di reciprocità, e che quindi non hanno rilevanza, ossia non hanno alcun significato quando gli enti vengono considerati come un'unica impresa, vanno eliminati dal bilancio consolidato, con lo scopo di evidenziare solo i saldi e le operazioni tra il gruppo e i terzi esterni al gruppo.

### **1) Criteri di valutazione del Gruppo: AREA DI CONSOLIDAMENTO**

Il PCEL 4 è stato superato nella sua valenza applicativa dal Dlgs 118/2011 e dai principi contenuti nell'allegato 4/4, che valorizzano il bilancio consolidato come strumento di governance - tanto più utile quanto più strutturato nel percorso di definizione delle relazioni che si instaurano con gli enti esterni durante il processo di redazione - piuttosto che come mero documento informativo sui risultati del gruppo.

Nel diritto privato i presupposti per l'esistenza di un gruppo sono:

- a) esistenza di aziende distinte,
- b) unità di soggetto economico,
- c) complementarietà di obiettivi, finalità e strategie tramite direzione unitaria.

Il termine "gruppo pubblico locale" si giustifica per la natura pubblicistica del soggetto che coordina le attività, con una dimensione della azione a livello territoriale circoscritto dall'ambito di competenze istituzionali del Comune. Pertanto, nel suo ruolo di Capogruppo, il Comune deve allocare le risorse all'interno del gruppo e controllare il livello di raggiungimento degli obiettivi prefissati a livello di singola unità.

La prima caratteristica qualificante è quella dell'eterogeneità dei servizi di output: si tratta di considerare unitariamente soggetti che svolgono attività di erogazione di servizi pubblici, tutela del patrimonio, valorizzazione dei beni ambientali e culturali, attività di manutenzione delle strade e del verde cittadino, attività strumentali per il funzionamento dell'amministrazione.

La definizione dell'area di consolidamento non può prescindere da un'analisi della situazione societaria delle aziende e degli altri enti partecipati, prendendo in considerazione ogni informazione statutaria, contrattuale e di governance.

L'individuazione del Gruppo amministrazione pubblica fa riferimento alla nozione di controllo e di partecipazione come definiti dal Dlgs 118/2011, ossia con una dimensione del rapporto di differente connotazione rispetto a quella del codice civile.

Gli organismi esterni sono partecipati a vario titolo dal Comune di Prato, hanno diversa natura giuridica e differenti metodologie di tenuta dei conti. Ci sono partecipazioni in:

- Società di capitali
- Società consortili
- Società cooperative
- Fondazioni
- Associazioni

La classificazione del Dlgs 118/2011 si articola sulle categorie degli organismi strumentali, enti strumentali controllati, enti strumentali partecipati, società controllate, società partecipate, come di seguito definiti.

**ORGANISMI STRUMENTALI** ex art. 1 c. 2 lett. b) del Dlgs 118/2011. Si tratta di articolazioni organizzative della capogruppo stessa e, di conseguenza, già compresi nel rendiconto della capogruppo (le vecchie "Istituzioni" senza autonomia patrimoniale e di bilancio). Nel Comune di Prato non è presente nessun organismo strumentale con queste caratteristiche.

**ENTI STRUMENTALI CONTROLLATI** ex art. 11 ter c. 1 Dlgs 118/2011. Sono enti costituiti dagli enti pubblici e privati diversi dalle società nei cui confronti la capogruppo ha anche una sola delle seguenti condizioni:

- **ha il possesso**, diretto o indiretto, della **maggioranza dei voti esercitabili** nell'ente o nell'azienda;
- ha il **potere** assegnato da legge, statuto o convenzione **di nominare o rimuovere la maggioranza dei componenti degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività di un ente o di un'azienda;
- **esercita**, direttamente o indirettamente **la maggioranza dei diritti di voto nelle sedute degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività dell'ente o dell'azienda;
- **ha l'obbligo di ripianare i disavanzi** nei casi consentiti dalla legge, per percentuali superiori alla quota di partecipazione;
- **esercita un'influenza dominante in virtù di contratti o clausole statutarie**, nei casi in cui la legge consente tali contratti o clausole. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con enti o aziende che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

**ENTI STRUMENTALI PARTECIPATI** ex art. 11 ter c. 2 Dlgs 118/2011. Si tratta di enti costituiti dagli enti pubblici e private e dalle aziende nei cui confronti la capogruppo **ha una partecipazione** ma non il controllo come definito dal precedente comma 1.

**SOCIETA' CONTROLLATE** ex art. 11 quater Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si tratta di quelle società nei cui confronti la capogruppo:

- ha il possesso, diretto o indiretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria o dispone di voti sufficienti per esercitare una influenza dominante sull'assemblea ordinaria;
- ha il diritto, in virtù di un contratto o di una clausola statutaria, di esercitare un'influenza dominante. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con società che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

**SOCIETA' PARTECIPATE** ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si è trattato, in sede di prima applicazione per gli esercizi 2015-2017, di società non quotate a totale partecipazione pubblica affidatarie dirette di servizi pubblici locali indipendentemente dalla quota di partecipazione. A decorrere dall'esercizio 2018, e quindi anche sul presente bilancio, la definizione è estesa anche a quella società rispetto alla quale è esercitabile il diritto di voto in assemblea almeno nella misura del 20%, direttamente o indirettamente, o del 10% se quotata.

Le disposizioni dell'allegato 4/4 punto 3 prevedono inoltre la facoltà di escludere quegli enti rispetto ai quali si verificano le condizioni di:

a) *Irrilevanza*, qualora per ciascuno dei seguenti parametri, si presenta una incidenza inferiore al 3 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economico e finanziaria della capogruppo:

- totale dell'attivo,
- patrimonio netto,
- totale dei ricavi caratteristici.

b) *Impossibilità di reperire le informazioni* necessarie al consolidamento in tempi ragionevoli e senza spese sproporzionate.

Si segnala che fra il 2017 e il 2018 (modifica prevista dal DM 11 agosto 2017) il **criterio della irrilevanza è stato modificato** dal legislatore, rendendo più stringente l'obbligo di inserimento delle partecipazioni anche non societarie nel gruppo. Infatti la valutazione di irrilevanza deve essere formulata sia con riferimento al singolo ente o società, sia all'insieme degli enti e delle società ritenuti scarsamente significativi, in quanto la considerazione di più situazioni modeste potrebbe rilevarsi di interesse ai fini del consolidamento. Si deve evitare quindi che l'esclusione di tante realtà autonomamente insignificanti sottragga al bilancio di gruppo informazioni di rilievo. Si pensi, ad esempio, al caso limite di un gruppo aziendale composto da un considerevole numero di enti e società, tutte di dimensioni esigue tali da consentirne l'esclusione qualora singolarmente considerate.

Pertanto, ai fini dell'esclusione per irrilevanza, a decorrere dall'esercizio 2018 e quindi anche sul presente bilancio, la sommatoria delle percentuali dei bilanci singolarmente considerati irrilevanti deve presentare, per ciascuno dei parametri sopra indicati, un'incidenza inferiore al 10 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economica e finanziaria della capogruppo. Se tali sommatorie presentano un valore pari o superiore al 10 per cento, la capogruppo individua i bilanci degli enti singolarmente irrilevanti da inserire nel bilancio consolidato, fino a ricondurre la sommatoria delle percentuali dei bilanci esclusi per irrilevanza ad una incidenza inferiore al 10 per cento.

Le informazioni di cui dispone la u.o. Enti e società partecipate hanno consentito senza particolari difficoltà l'inserimento nell'ambito del gruppo amministrazione pubblica e l'inclusione o esclusione nel sottoinsieme "area di consolidamento".

Le operazioni di classificazione hanno verificato le condizioni statutarie e contrattuali, oltre che proprietarie, e la possibilità di considerare irrilevante la partecipazione.

Come già rilevato da tempo, la sussistenza di requisiti formali e codificati che qualificano un ente come controllato non sempre si traducono in un controllo di fatto, soprattutto laddove non c'è dipendenza finanziaria o un contratto di servizio che consenta di influenzare le scelte di gestione della società.

Si riporta di seguito la tabella che rappresenta la sintesi della classificazione effettuata su ciascuno degli enti partecipati, come approvata con delibera di Giunta Comunale n. 244/2022

**ALLEGATO A alla DG 244/2022 - Elenchi 1 e 2 i cui al punto 3.1 dell'allegato 4/4 al Dlgs 118/2011**

nome	natura	quota di partecipazione	ELENCO 1 GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA	ELENCO 2 AREA DI CONSOLIDAMENTO	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	ente strumentale controllato o ente strumentale partecipato ex art. 11ter c. 1 e c. 2	società controllata ex art 11 quater o società partecipata ex art. 11 quinquies
ACTE - Associazione delle Comunità Tessili Europee	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Il Pentolone	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) e b)	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Rete ITER	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Riccardo Becheroni	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Camerata strumentale città di Prato	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Centro di Firenze per la Moda Italiana	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Ent-Art Polimoda	Associazione	0	si	si	obbligo di inserimento per mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1	<b>ente strumentale partecipato art.11ter c. 2</b>	
Istituto Studi Storici Postali	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	

Società pratese di Storia Patria	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	Comitato	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	Comitato	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità di reperire informazioni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>	
PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>	
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale controllato art.11ter c. 1</b>	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale partecipato art.11ter c. 2</b>	
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	0	si	si		<b>ente strumentale partecipato art.11ter c. 2</b>	
Alia Spa	S.p.A.	16,05	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	85,31	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater</b>
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	si	si			<b>società controllate ex art. 11quater</b>
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	41,454	si	si			<b>società partecipata ex art 11</b>

							<b>quinquies</b>
Consiag spa	S.p.A.	36,6	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
Politeama Pratese spa	S.p.A.	35	si	si			<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	si	si			<b>società controllate ex art. 11 quater c. 2</b>
Acqua Toscana Spa	S.p.A.	0,11	si	si	società partecipata ex art 11 quinquies potrebbe essere esclusa per % partecipazione inferiore all'1% - all. 4/4 p. 3.1 lett. a) - inserita per la rilevanza della gestione (indiretta) del servizio idrico)		<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	si	si			<b>società controllate ex art. 11 quater</b>
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	scarl	19,83	si	si	possibile esclusione GAP ex art. 11 quinquies c. 1 per % inferiore al 20% ma inclusa per significatività dei rapporti		<b>società partecipata ex art 11 quinquies</b>
Magazzini Generali Doganali Srl (indiretta tramite Interporto)	srl	41,45	si	no	società partecipata ex art.11 quinquies c. 1		

## 2) METODO DI CONSOLIDAMENTO

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale-finanziaria ed il risultato economico di una pluralità di società, viste come un'unica azienda, consentendo di ottenere una visione complessiva di un ente che opera su scala maggiore rispetto ai singoli componenti, e può diventare uno strumento informativo primario del gruppo, sia verso i terzi che verso gli stessi azionisti della controllante.

La redazione del bilancio consolidato comporta la scelta del metodo di consolidamento e evidenza delle interessenze di terzi al patrimonio netto ed al risultato di esercizio.

Le metodologie di consolidamento sono funzione della teoria prescelta a base della redazione del bilancio consolidato. Nella prassi si riscontrano due impostazioni:

1. *teoria della proprietà*, che interpreta il consolidamento come una migliore rappresentazione del bilancio della capogruppo, considerando le società controllate come mero investimento rispetto al quale devono essere reperite risorse finanziarie;
2. *teoria della entità*, che valorizza l'attività gestionale di coordinamento, le dinamiche di gruppo e l'ottica dell'unità operativa;

I metodi di consolidamento presi in considerazione sono quello integrale e quello proporzionale.

Il metodo di **consolidamento integrale** prevede che il consolidamento delle voci di bilancio avvenga, in ogni caso, per il loro importo complessivo, sia quando la controllante detenga il 100% del capitale, sia quando detenga una quota di partecipazione inferiore al 100% ma disponga di controllo esclusivo.

Il consolidamento **proporzionale** avviene includendo nel bilancio consolidato le singole voci di attività, passività, costi e ricavi in percentuale rispetto alla quota di partecipazione posseduta. Al valore della partecipazione si sostituisce la percentuale di possesso delle attività e delle passività. Non si considerano gli interessi di minoranza. Anche i crediti ed i debiti, nonché gli utili e le perdite infragruppo si considerano sulla base della quota di partecipazione detenuta.

Il metodo del **patrimonio netto**, per le realtà collegate senza controllo di diritto o di fatto, che consente di valorizzare le partecipazioni che il Comune detiene in aziende che fanno parte del gruppo. Il metodo del patrimonio netto in realtà è un metodo sintetico che non può essere considerato sostitutivo di un vero e proprio procedimento di consolidamento, poiché non fa confluire nel bilancio della capogruppo attività e passività e componenti del risultato di esercizio. Infatti si tratta di rettificare il costo originario sostenuto per l'acquisizione della partecipazione al fine di riflettere la quota di utili o di perdite spettanti e le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata.

Una volta che sono stati individuati gli organismi e le società da includere nell'area di consolidamento, e dopo che sono state eliminate le operazioni infragruppo, è stato necessario identificare quale metodo di consolidamento adottare con riferimento a ogni singolo ente.

La scelta del metodo di consolidamento dipende dalla tipologia di rapporto che esiste con il Comune, considerato capogruppo. In particolare il legislatore ha previsto di utilizzare il metodo integrale quando la capogruppo controlla **in via esclusiva l'azienda**, e il metodo proporzionale nei casi in cui il **controllo è di tipo congiunto**. Negli altri casi, in cui non sussiste il possesso diretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza di voti esercitabili in assemblea o dove non esistono atti di concessione o contratti di servizio che comportano influenza dominante, si utilizzerà il metodo del patrimonio netto.

In fase di applicazione transitoria e fino all'esercizio 2017 compreso, il principio contabile 4/4 stabiliva che per società partecipata si debba intendere solo una società a totale partecipazione pubblica affidataria diretta (quindi non con gara) di servizi pubblici locali, indipendentemente dalla quota di partecipazione. A decorrere dal 2019, con riferimento all'esercizio 2018 e successivi, e quindi anche a valere sul presente bilancio, la definizione di società partecipata è cambiata, intendendosi ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 anche quella società in cui l'ente locale possiede, direttamente o indirettamente, una quota almeno pari al 20% del capitale (10% se quotata).

Il legislatore di fatto prevede per gli enti locali l'utilizzo del metodo proporzionale per le società in house sovra-comunali, indipendentemente dalla quota detenuta. In tal modo, infatti, i debiti e i crediti, i costi e i ricavi sono suddivisi pro quota fra i vari enti che esercitano il controllo congiunto.

Infine, se la partecipazione è in fase di dismissione, non solo va esclusa dall'area di consolidamento ma anche prudenzialmente valutata al minore fra valore contabilizzato nelle immobilizzazioni (costo storico o patrimonio netto) e il presumibile valore di vendita.

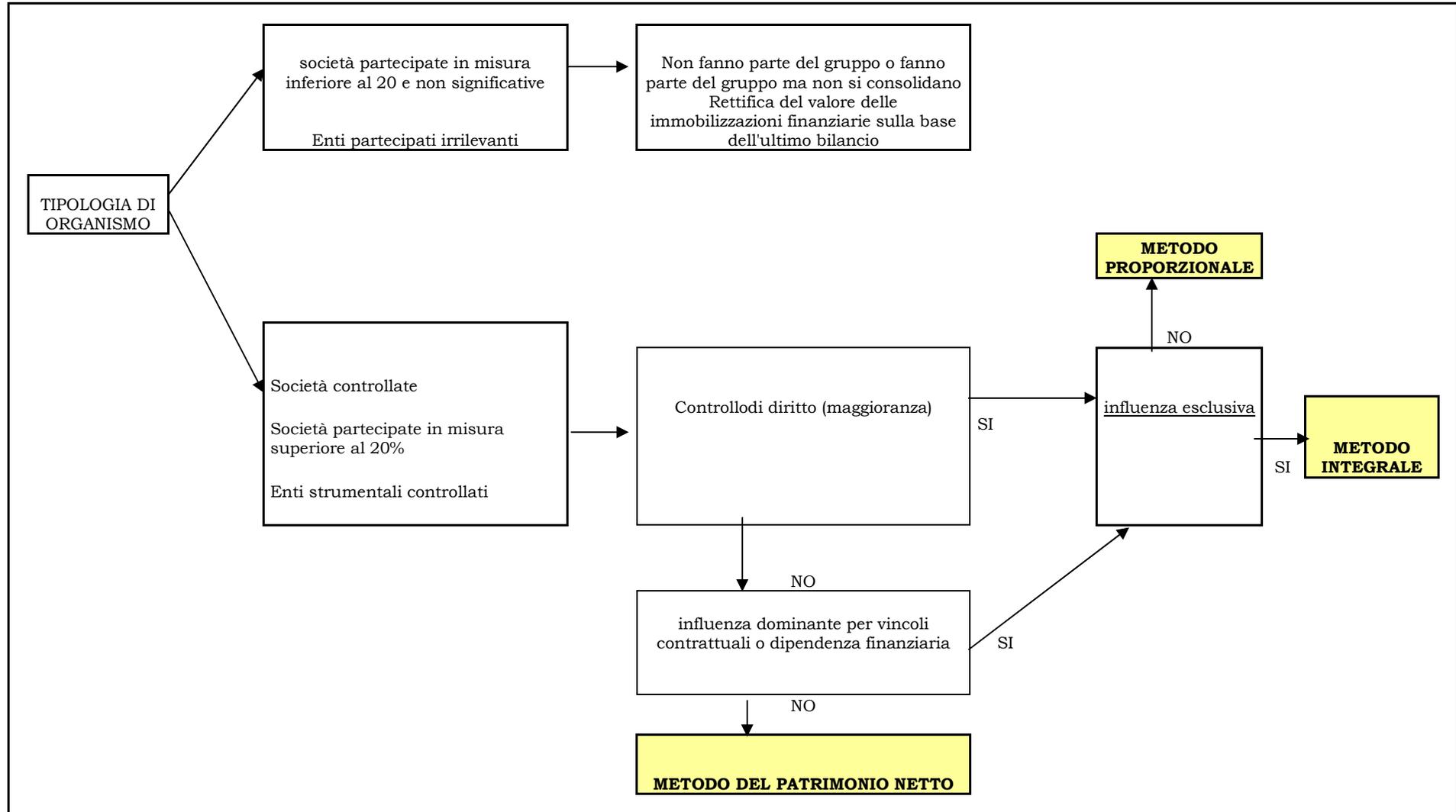
Gli enti non societari che sono entrati a far parte dell'area di consolidamento hanno la natura giuridica di fondazioni e associazioni con la maggioranza dei componenti degli organi di amministrazione nominata dal Comune di Prato. Il metodo applicato nel 2017 per la redazione del bilancio consolidato 2016 è stato quello proporzionale con la percentuale di consolidamento calcolata sulla base del rapporto fra contributo del Comune e totale dei contributi ricevuti, valorizzando il concetto di partecipazione tramite quello della dipendenza finanziaria sul totale delle entrate non commerciali.

Successivamente, dal 2017 in poi, a seguito della modifica dei principi contabili introdotta dal DM 11.08.2017 (punto 4.4 dell'allegato 4/4), per le fondazioni la quota di partecipazione nel consolidamento delle voci deve essere determinata in proporzione alla distribuzione dei diritti di voto nell'organo decisionale, competente a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività della fondazione. Il DM 11.08.2017 abbandona quindi la logica del consolidamento secondo la "dipendenza finanziaria" a favore della incidenza del controllo in termini di governance.

Il prospetto seguente rappresenta il peso del Comune di Prato nelle decisioni degli organi di amministrazione sulla base delle disposizioni dello statuto dei singoli enti.

Denominazione organismo		% di consolidamento: distribuzione dei diritti di voto (all. 4/4 Dlgs 118/2011 - punto 4.4 "consolidamento dei bilanci")		statuto art.
Fondazione PARSEC	consolidata col metodo integrale=controllo totalitario	100%	CdA di 5 membri tutti nominati dal Comune di Prato	Art. 11
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	consolidata col metodo proporzionale	60%	Cda di cinque membri di cui tre nominati dal Comune	Art. 11
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	consolidata col metodo proporzionale	57%	Cda di sette membri di cui quattro nominati dal Comune	Art. 11
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Consolidata col metodo proporzionale	58%	Cda di 12 membri di cui 2 nominati dal Comune. Da statuto punti voto sulla base dei contributi versati.	Art. 13
Museo del Tessuto di Prato	Consolidata col metodo proporzionale	33%	Tre rappresentanti su CdA da 6 a 9 - modifica art. 16 e 17 rep.140137 del 03-12-2018 e Decreto regione 1304 del 04-02-2019	<i>Art. 17 p. 6 (punti voto=32%) fino al 04-02-2019 poi CdA da 6 a 9 componenti di cui 3 del Comune (eliminati punti voto)</i>
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	consolidata col metodo proporzionale	43%	CdA di sette membri di cui tre designati dal Comune di Prato	Art. 9
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	consolidata col metodo proporzionale	54%	I punti voto spettano al Comune di Prato nella misura di 27% al presidente e 27% a un consigliere (tot. 54% dei punti voto)	Art. 10
Ent - Art Polimoda	Consolidata col metodo del patrimonio netto	0%	Il Comune di Prato non esprime rappresentanti diretti negli organi di amministrazione. Il Comitato direttivo è eletto dall'assemblea. Non ci sono punti voto.	Art. 7

Si rappresenta graficamente il percorso logico per la scelta del metodo di consolidamento.



Il metodo integrale, ovvero di consolidamento al 100% delle singole voci, richiede una specifica evidenza delle quote di risultato di esercizio di pertinenza di terzi e di patrimonio netto di pertinenza di terzi, qualora esistano minoranze non di controllo. L'unico ente consolidato al 100% è la Fondazione Parsec. Per la Fondazione Parsec non esiste quota di patrimonio o di risultato di pertinenza di terzi, in quanto il Comune è socio fondatore unico, e il controllo è quindi esclusivo.

Dopo aver scelto il metodo da applicare, si deve procedere con la sostituzione del valore delle immobilizzazioni finanziarie riferite alle società del gruppo e iscritte nello SP del Comune con le corrispondenti quote di patrimonio calcolate sull'ultimo bilancio.

## OPERAZIONI DI PRE-CONSOLIDAMENTO

Le operazioni di **pre-consolidamento** del patrimonio si sono realizzate:

- eliminando dalle immobilizzazioni finanziarie del Comune il valore della partecipazione consolidata col metodo integrale o proporzionale e la corrispondente quota di patrimonio netto;
- rettificando il valore delle immobilizzazioni finanziarie consolidate col metodo del patrimonio netto nello SP attivo del Comune, per allinearle con i dati del bilancio 2021;
- effettuando le rettifiche legate alla distribuzione di dividendi
- armonizzare la durata temporale dell'esercizio di Pratoforma che chiude al 31/03.

Continuando a utilizzare schemi di pre-consolidamento, dalle immobilizzazioni finanziarie dello SP del Comune è stata eliminata quindi per ciascuna società la partecipazione dell'ente. Si rileva che al momento della predisposizione dello Stato patrimoniale del Comune allegato al Rendiconto 2021 le immobilizzazioni finanziarie sono state contabilizzate al valore di patrimonio Netto da bilanci di esercizio 2020, non potendosi disporre del valore del patrimonio al 31/12/2021 per differenti tempistiche di approvazione fra società e pubblica amministrazione. La differenza fra valore della partecipazione come contabilizzata nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune e valore aggiornato al 2021 della quota di PN può essere:

- negativa se la partecipazione < quota di patrimonio netto 2021 (aumento di valore delle partecipazioni finanziarie), e la differenza si iscrive in una voce del passivo dello SP consolidato detta "riserve da consolidamento"
- positiva se partecipazione > quota di patrimonio netto 2021, (riduzione di valore delle immobilizzazioni finanziarie) e la differenza si iscrive come "differenza da consolidamento" o "avviamento" nell'attivo dello SP consolidato

Le partecipazioni che hanno registrato un incremento di valore, e quindi per le quali vi è una differenza negativa fra valore della immobilizzazione e valore della partecipazione sulla base del bilancio 2021, comportano la creazione di una voce inserita nel passivo dello Stato patrimoniale consolidato come "riserva da consolidamento". Le partecipazioni che hanno registrato una riduzione di valore rispetto a quanto iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie, per le quali la differenza fra quanto iscritto nelle immobilizzazioni e il valore della partecipazione sulla base del bilancio 2021 è quindi positiva, hanno comportato la creazione di una voce nell'attivo dello stato patrimoniale detta "avviamento".

<b>Scritture di pre-consolidamento sul PATRIMONIO</b>	
Totale Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2021 valore iniziale compresi enti non societari	130.919.501,78
controllate	4.237.927,69
partecipate	124.046.341,20
altri soggetti (altre istituzioni sociali private) con riserva indisponibile nello SP passivo	2.635.232,89
Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2021 (solo società)	128.284.268,89

controllate		4.237.927,69	
partecipate		124.046.341,20	
Rettifiche per eliminazione del valore contabile della partecipazione nelle immobilizzazioni della capogruppo e corrispondente rettifica della parte di patrimonio netto di ciascuna componente. Elisione del valore della immobilizzazione finanziaria a valore 2020 e consolidamento PROPORZIONALE a valore 2021			
So.Ri. spa - Società Risorse (proporzionale)	(-)	1.435.733,18	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2021 (PN su bilanci 2020 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2021 degli enti consolidati)
Edilizia Pubblica Pratese spa (proporzionale)	(-)	2.762.397,13	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2021 (PN su bilanci 2020 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2021 degli enti consolidati)
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi (proporzionale)	(-)	1.550.076,00	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2021 (PN su bilanci 2020 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2021 degli enti consolidati)
Acqua Toscana Spa (proporzionale)	(-)	170.964,00	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2021 al costo, essendosi costituita la società il 14-06-2021
Consiag Servizi Comuni srl (proporzionale)	(-)	39.797,38	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2021 (PN su bilanci 2020 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2021 degli enti consolidati)
Totale rettifiche (-)		5.958.967,69	
rettifiche su controllate		4.237.927,69	
rettifiche su partecipate (Acqua Toscana e Pratofarma)		1.721.040,00	
Totale rettifiche su partecipate consolidate con metodo proporzionale (riduzione imm finanziarie e patrimonio nell'attivo)		5.958.967,69	
Totale immobilizzazioni dopo rettifiche nello SP del Comune			
controllate		-	
partecipate		122.325.301,20	
<b>A - Rettifica (-) immobilizzazioni finanziarie (attivo SP)</b>		<b>5.958.967,69</b>	
Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)			PARTECIPATE CON IL METODO PROPORZIONALE
So.Ri. spa - Società Risorse	(-)	1.625.100,05	riduzione PN consolidate con il metodo proporzionale con valori da bilanci 2021
Edilizia Pubblica Pratese spa	(-)	2.769.007,71	riduzione PN consolidate con il metodo proporzionale con valori da bilanci 2021
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	(-)	1.550.076,00	riduzione PN consolidate con il metodo proporzionale con valori da bilanci 2021

Consiag Servizi Comuni srl	(-)	54.092,52	riduzione PN consolidate con il metodo proporzionale con valori da bilanci 2021
Acqua Toscana Spa	(-)	174.382,80	riduzione PN consolidate con il metodo proporzionale con valori da bilanci 2021
<b>B - Totale Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)</b>		<b>6.172.659,08</b>	
<b>la differenza si iscrive nel passivo SP come riserva da consolidamento (A-B)</b>		<b>213.691,39</b>	213.691,39

Per quanto riguarda le immobilizzazioni finanziarie consolidate con il metodo proporzionale, le rettifiche di patrimonio comportano un azzeramento delle immobilizzazioni finanziarie delle "controllate" e corrispondente riduzione del patrimonio netto, con creazione di un importo destinato a riserva di consolidamento di euro 213.691,39

Oltre a ciò, la riserva da consolidamento si compone anche dal valore rettificato in aumento delle immobilizzazioni finanziarie consolidate con il metodo del patrimonio netto, per un importo di 13.182.575,46.

Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2020 - AUMENTO DI VALORE				
partecipata	Consiag spa	(+)	11.859.045,26	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Alia Spa	(+)	1.321.634,68	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	PIN scarl	(+)	565,9482	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Interporto della Toscana Centrale spa	(+)	1.329,57	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
	<b>Riserva da consolidamento (Passivo SP)</b>		<b>13.182.575,46</b>	differenziale fra valutazione su bilanci 2020 e bilanci 2021

Pertanto, il totale della riserva da consolidamento iscritta nel Passivo dello SP consolidato è pari a complessivi euro 13.396.266,85 (SP passivo voce B fondo consolidamento)

Costituzione della riserva da consolidamento (Passivo SP)		
Rettifiche del patrimonio sulle società consolidate con metodo <u>proporzionale</u> (eliminazione del valore delle immobilizzazioni finanziarie su bilanci 2020 e consolidamento con bilanci 2021). Incremento patrimoniale fra 2020 e 2021: avendo consolidato un bilancio con valore patrimoniale più alto rispetto a quello dell'anno precedente, usato per valorizzare le immobilizzazioni finanziarie nel rendiconto 2021, la differenza va allocata come riserva da consolidamento nel Passivo SP.		213.691,39
Rettifiche del patrimonio sulle società consolidate con metodo del patrimonio netto che hanno registrato aumento di valore rettificato sulla base dei bilanci 2021. Incremento della riserva da consolidamento nel passivo dello SP.		13.182.575,46
<b>Totale riserva da consolidamento</b>		<b>13.396.266,85</b>

Per contro, rispetto alle immobilizzazioni finanziarie consolidate con il metodo del patrimonio netto che registrano una perdita di valore fra 2020 e 2021, l'adeguamento ai valori aggiornati comporta una rettifica dell'attivo patrimoniale tramite una apposita posta nella voce B immobilizzazioni - avviamento, pari a 89.979,39 derivante da:

Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2021 - RIDUZIONE DI VALORE				
partecipata	Firenze Fiera	(-)	46.979,91	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	(-)	28.802,78	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
partecipata	Politeama Spa	(-)	14.196,70	riduzione valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e avviamento (attivo SP)
<b>AVVIAMENTO (Attivo SP)</b>			<b>89.979,39</b>	

Si fa presente che la società Acqua Toscana Spa, nata il 14-06-2021, viene consolidata usando il suo bilancio consolidato 2021, sulla base del principio contabile 3.2 dell'allegato 4/4 (sub holding), mentre nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune il valore di carico è costituito dal costo di acquisto della partecipazione diretta per la percentuale dello 0,11.

Andando oltre, si riepilogano in tabella le motivazioni della scelta del criterio di consolidamento adottato per ciascun ente del gruppo.

	Organismo Partecipato	Motivazione inclusione nell'Area di Consolidamento	Motivazione Classificazione	Criterio	Percentuale		Metodo
Partecipato	<b>Alia Spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di società partecipata in misura superiore al 10% (quotata)	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non è una società in house o controllata ex 2349 c.c. , è affidataria di un servizio di interesse generale tramite aggiudicazione.	16,05	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	<b>So.Ri. spa - Società Risorse</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11quater	In House. Si consolida con la percentuale del 85,31 perché il controllo non è esclusivo	85,31	Controllato	proporzionale
Controllato	<b>Edilizia Pubblica Pratese spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11quater	In House. Si consolida con la percentuale del 67,51 perché il controllo non è esclusivo	67,51	Controllato	proporzionale

Partecipato	<b>GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di fatto. La quota di partecipazione non consente di esercitare in assemblea influenza dominante, non esistendo patti parasociali con il socio Consiag, che detiene l'8% del capitale.	46,92	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	<b>Acqua Toscana Spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società controllate ex art. 11quater	Consolidata con il metodo proporzionale per controllo di natura statutaria. Società interamente pubblica. Si utilizzano i valori del consolidato 2021 di Acqua Toscana sulla base del principio contabile 3.2 dell'allegato 4/4 (sub holding)	0,11	Controllato	proporzionale
Partecipato	<b>Interporto della Toscana Centrale spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	41,45	Partecipato	patrimonio netto
Partecipato	<b>Consiag spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	36,6	Partecipato	patrimonio netto
Partecipato	<b>Politeama Pratese Spa</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	35	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	<b>Pratofarma spa - Farmacie Pratesi</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo affidatario di servizio pubblico</b>	società controllate ex art. 11quater c. 2	Si consolida con la percentuale del <b>20</b> . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante")	20	Controllato	proporzionale

Controllato	<b>Consiag Servizi Comuni srl</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	società controllate ex art. 11quater	In-house con controllo congiunto. Si consolida con la percentuale del <b>5,99</b>	5,99	Controllato	proporzionale
Partecipato	<b>PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato</b>	società partecipata ex art 11 quinquies (inserita anche se % inferiore al 20%)	Non esiste contratto di affidamento. Non c'è controllo di diritto o di fatto. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	19,83	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	<b>Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>43%</b> ). Controllata in considerazione della dipendenza organizzativa e influenza dominante. Nel CdA 3 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	43	Controllato	proporzionale
Controllato	<b>CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Non esiste contratto di affidamento. Il Comune controlla l'ente in quanto ha la maggioranza negli organi di amministrazione ( <b>54%</b> dei punti voto). Metodo proporzionale.	54	Controllato	proporzionale
Controllato	<b>PARSEC - Parco delle scienze e della cultura</b>	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo integrale ( <b>100%</b> ). Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che il CdA è interamente nominato dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (88,90 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	100	Controllato	integrale

Controllato		Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale <b>(57%)</b> La Fondazione è controllata per influenza dominante e dipendenza finanziaria. Non esiste contratto di affidamento. Nel CdA 4 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	57	Controllato	proporzionale
	<b>Fondazione per le arti contemporanee della Toscana</b>						
Controllato		Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale <b>(60%)</b> . Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che la maggioranza del CdA (3 su 5) è nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (56,89 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	60	Controllato	proporzionale
	<b>Fondazione Teatro Metastasio di Prato</b>						
Partecipato		Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale <b>(33%</b> valore dei punti voto spettanti complessivamente ai due rappresentanti del Comune). Non esiste contratto di affidamento. Non esiste controllo di diritto ma influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	33	Partecipato	proporzionale
	<b>Museo del Tessuto di Prato</b>						

Partecipato	Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo controllato</b>	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale ( <b>58%</b> ). Non esiste contratto di affidamento. Influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	58	Partecipato	proporzionale
Partecipato	Ent Art Polimoda	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di <b>Organismo partecipato non escludibile per irrilevanza art. 3 All. 4/4</b>	<u>mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1</u>	Inclusa nell'area di consolidamento per l'impossibilità di operare l'esclusione sulla base dei parametri di cui all'allegato 4/4 punto 3 (irrilevanza non sussistente). Metodo del patrimonio netto.	0	Partecipato	patrimonio netto

A seguire, per completezza, si riportano di seguito gli enti esclusi dal Gruppo Pubblica Amministrazione per mancanza di presupposti di inclusione e gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento in applicazione del punto 3.1 dell'allegato 4/4 del D.Lgs. 118/2011 (irrilevanza):

Esclusione dal GAP per mancanza di rapporto associativo o di partecipazione volontaria o per mancanza del requisito di cui all'allegato 4/4 punto 3.2 (% superiore al 20%)			
Denominazione	Tipologia	Motivazione della esclusione dal GAP	Note
AICCRE - Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Anci	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Anci Toscana	sezione di ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Punto di attenzione rispetto agli enti da censire nelle istruzioni per applicativo BDAP - istruzioni p. 7. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
ANUTEL	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"

Autorità di Ambito Toscana Centro	ente di diritto pubblico ad appartenenza necessaria legge regionale 69 del 28 dicembre 2011	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011. Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite ad ATO sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Autorità Idrica Toscana	ente di diritto pubblico ad appartenenza necessaria legge regionale 69 del 28 dicembre 2011	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011. Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite ad AIT sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Bios Srl	partecipata indiretta (9,38%) tramite Gida Spa Spa (46,92% di 20)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	
Casa Pia De' Ceppi	Fondazione	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Consorzio di Bonifica 3 MedioValdarno (ex Ombrone Pistoiese)	Legge Regionale Toscana 27 Dicembre 2012, n. 79	I consorzi di bonifica sono enti pubblici a base associativa obbligatoria, previsti dalla normativa nazionale e istituiti normativa nazionale e regionale (LR79/2012). Per finanziare la propria attività, come previsto dalla legge, il Consorzio emette il contributo di bonifica, il cui pagamento è obbligatorio obbligatorio per tutti i proprietari degli immobili posti dentro il perimetro di contribuzione, ed a cui è rivolta la richiesta di versamento (cfr. art. 44 Costituzione, artt. 812 e 860 C.C., R.D. 368/04, R.D. 215/33, L.R. 79/2012). La partecipazione si configura come assoggettamento all'obbligo contributivo e non si configura quindi come mandato fiduciario con rappresentanza, escludendosi quindi qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali" mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati

Convitto Cicognini	Ente di diritto pubblico - istituzione scolastica	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	Mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Estra Spa	partecipata indiretta (14,46%) tramite Consiag Spa (36,60% di 39,50)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	
Firenze Fiera spa	Spa (7,29%)	Esclusa dal GAP: né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20% punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118	
Fondazione Cassa di Risparmio	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	Ente non partecipato (Art. 6 statuto, composizione del Consiglio di indirizzo)	
Fondazione Toscana Spettacolo	Fondazione	non si considera soggetto partecipato	Mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati
Forum Italiano per la Sicurezza Urbana	ente esponenziale di enti territoriali	non si considera soggetto partecipato	Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Società della Salute - Consorzio	ente di diritto pubblico ex L.R.T. 8/2017 art. 7 c. 2	Soggetti giuridici di diritto pubblico sovraordinati per competenza ai Comuni che ne fanno parte per disposizione di legge regionale. Non è riconosciuta alcuna discrezionalità agli Enti locali nel parteciparvi o meno, né la loro costituzione è dipesa dalla volontà dei Comuni. Le competenze attribuite alla SdS sono proprie della stessa in quanto autorità autonoma e non richiedono alcun passaggio deliberativo preventivo all'interno degli Enti locali.	Ente pubblico. Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). I rapporti finanziari hanno la natura di partite di giro, essendo ancora in fase di attuazione la "gestione diretta" dei servizi. Esclusa v. istr. MEF rilevazione 2019 BDAP pag. 7 "ente esponenziale di enti territoriali"
Vaiano Depur Srl	partecipata indiretta (18,77%) tramite Gida Spa Spa (46,92% di 40)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	

**Enti compresi nel GAP ma esclusi dal CONSOLIDATO per irrilevanza - Incidenza inferiore al 3% per poter essere considerati irrilevanti - all. 4/4 punto 3.1 lett. a) e totale esclusione inferiore al 10% complessivo**

nome	tipologia	esclusione dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	
European Textile Collectivities Association	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. b) impossibilità reperire informazioni omogenee	
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Il Pentolone	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Rete ITER	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Riccardo Becheroni	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Camerata strumentale città di Prato	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Centro di Firenze per la Moda Italiana	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Studi Storici Postali	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Società pratese di storia patria	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Magazzini Generali Doganali Srl	Società partecipata ex art. 11quinquies	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	

### 3) CRITERI DI VALUTAZIONE

#### Uniformità sostanziale

Da un lato, il sistema di contabilità imperniato sul principio della competenza finanziaria potenziata e dall'altro, quello della contabilità economico patrimoniale rappresentano i due sistemi operativi della contabilità pubblica: il primo ha come obiettivo il controllo di natura autorizzatoria, volto a mettere in risalto il ruolo finanziario con la necessità della copertura certa della spesa, evitando che vengano assunti impegni privi delle corrispondenti fonti di finanziamento; il secondo ha come scopo principale quello di poter disporre di un sistema contabile manageriale in grado di fornire informazioni compiute sull'andamento dei costi e su quello dei ricavi, sulla reale situazione patrimoniale e debitoria dell'ente. L'adozione del sistema di contabilità economica risulta quindi imprescindibile nell'ambito della redazione del bilancio consolidato degli enti locali con le società partecipate, che dispongono solo del sistema di contabilità economico-patrimoniale.

Se i criteri di valutazione e di consolidamento tra i bilanci delle società e degli enti del gruppo non sono uniformi, occorre apportare delle rettifiche a tali bilanci, pur se corretti individualmente, per allinearli alle regole indicate dall'ente capogruppo attraverso la rilevazione di scritture di pre-consolidamento.

L'uniformità sostanziale attiene ai criteri di valutazione e ai principi contabili adottati. Dal confronto (note integrative) risulta verificata l'omogeneità dei criteri di valutazione in contabilità economica fra gli enti. Per alcune voci di bilancio tuttavia è stato necessario derogare al principio dell'uniformità, conservando i criteri adottati dalla azienda, in funzione di una rappresentazione più veritiera, come ammesso dal principio contabile applicato al bilancio consolidato punto 4.1 "Attività dirette a rendere uniformi i bilanci" all. 4/4 al Dlgs 118 (durata e percentuale di ammortamento delle attrezzature per manutenzione del verde, ammortamenti della società che si occupa della gestione immobiliare del patrimonio di edilizia residenziale pubblica).

Premesso questo, è stata verificata l'uniformità sostanziale dei conti tra ente e società, con espressa richiesta di indicazione nelle "direttive" previste dall'allegato 4/4 punto 3.2 al Dlgs 118/2011, e trasmesse alle società con PG 126490 del 14-06-2022, in relazione a:

- data di riferimento
- moneta di conto
- schemi di bilancio
- Ammortamento
- Magazzino
- Leasing finanziario
- Proventi/oneri straordinari
- Partecipazioni
- Fair Value

Si rileva esclusivamente la non omogeneità temporale dell'esercizio di Pratoforma Spa, che chiude l'esercizio al 31/03, consolidata col metodo proporzionale nella misura del 20%. Su tale società sono state operate rettifiche di pre consolidamento. Il rispetto dell'uniformità temporale impone che tutti i bilanci da consolidare, ovvero inclusi nell'area di consolidamento, siano riferiti alla stessa data di chiusura e che questa coincida con la data di chiusura dell'esercizio del bilancio della capogruppo.

Nel nostro caso, la data di riferimento deve essere il 31 dicembre di ogni anno. Pertanto, per Pratoforma Spa la data di chiusura del bilancio è diversa dal 31 dicembre, e l'ente ha uniformato il proprio bilancio a quello dell'amministrazione capogruppo, operando tutte le rettifiche necessarie alle operazioni o ai fatti significativi intervenuti tra la data di chiusura del bilancio ed il 31 dicembre.

Le immobilizzazioni finanziarie delle partecipazioni del Comune sono state rettificate col criterio del patrimonio netto evidenziando la differenza di consolidamento.

Si riportano di seguito le verifiche effettuate sulla base delle informazioni contenute nelle note integrative allegate ai singoli bilanci.

Macrovocci di bilancio	Fondazione Teatro Metastasio di Prato  Museo del Tessuto  Museo e centro di documentazioni e della deportazione e resistenza	Fondazione per le arti contemporane e  Associazione Pecci Fondazione Parsec  Fondazione Crida	So.Ri. spa - Società Risorse	Edilizia Pubblica Pratese spa	Pratofarm a spa - Farmacie Pratesi	Consiag Servizi Comuni srl	Acqua Toscana spa	Macrovocci di bilancio	Criteri di valutazione bilanci organismi partecipati	Criteri di valutazione bilancio del Comune	Criteri di valutazione del bilancio della Capogruppo - CONFORME / NON CONFORME AI BILANCI DEGLI ENTI DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO
Immobilizzazioni Immateriali	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Immateriali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
Immobilizzazioni Materiali	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Materiali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Patrimonio netto (controllate e collegate) costo di acquisto (altre)	Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni	Costo di acquisto/PN	costo di acquisto/PN	conforme
Crediti	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Crediti	Valore di presunto realizzo	accertato non riscosso: residui attivi - valore nominale ricondotto al presunto valore di realizzo tramite fondo svalutazione crediti	conforme
Attività finanziarie che costituiscono immobilizzazioni	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Attività finanziarie che costituiscono immobilizzazioni	Costo di acquisto	minore fra costo di acquisto e presumibile valore di realizzo	conforme
Rimanenze	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	Costo di acquisto	Minor valore tra costo di acquisto e valore di presunto realizzo	Costo medio ponderato	Costo medio ponderato	Rimanenze	minor valore fra costo e valore di realizzo	minor valore fra costo e valore di realizzo	conforme

Disponibilità liquide	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Disponibilità liquide	Valore nominale	valore nominale	conforme
	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale		Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza a temporale	rettifica di costi e ricavi sulla base del principio di imputazione economica - ratei passivi concettualment e analoghi ai debiti fuori bilancio	
Ratei e risconti								Ratei e risconti			conforme
Debiti	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Debiti	Valore nominale	impegnato non pagato: residui passivi - obbligazioni per le quali si è perfezionato l'obbligo di pagamento ma non ancora liquidate	conforme

#### 4) PARTITE INFRAGRUPPO

Lo scopo del gruppo aziendale è quello di valorizzare le sinergie. L'ente locale, mediante le transazioni all'interno del gruppo attua una definita politica di gestione, coordinando il concorso degli enti esterni alle sue scelte strategiche. I rapporti economici che si realizzano fra i componenti del gruppo devono essere eliminati, per rappresentare il risultato della attività dell'esercizio legato alle transazioni con il solo ambiente esterno. Il bilancio consolidato rappresenta infatti il risultato di periodo ed il capitale di funzionamento del gruppo inteso come una unica entità economica, e non avrebbe senso contabilizzare debiti e crediti o costi e ricavi di una realtà economica con se stessa.

L'ente capogruppo, arrivato a questa fase, dovrà verificare che i saldi infragruppo (crediti-debiti e costi- ricavi) siano allineati in modo da procedere con la loro eliminazione (elisione dei saldi infragruppo). Il criterio base è che in un bilancio consolidato occorre simulare che tutte le transazioni avvenute tra le società dell'area di consolidamento non siano mai avvenute. Occorrerà in questa fase procedere anche allo storno di eventuali plusvalenze realizzate a seguito di operazioni tra i componenti del gruppo.

Di seguito sono presentate le scritture di rettifica extracontabile di eliminazione delle operazioni infragruppo che dovrà effettuare l'ente capogruppo ai fini dell'elaborazione del bilancio consolidato:

- eliminazione di crediti e debiti infragruppo;
- eliminazione di costi e ricavi infragruppo;
- eliminazione di utili e perdite infragruppo.
- eliminazione del valore di carico delle partecipazioni consolidate con il metodo proporzionale e corrispondente quota di patrimonio netto;
- calcolo quota pertinenza di terzi.

Per quanto riguarda il trattamento fiscale, merita ricordare che l'IVA deve rientrare fra i costi del conto economico consolidato, a causa della sua indetraibilità per l'ente locale controllante. Quindi l'IVA pagata dalla capogruppo in relazione a transazioni con componenti del gruppo non deve essere oggetto di eliminazione.

La documentazione a disposizione per la quantificazione e qualificazione delle partite infragruppo è costituita dai bilanci con note integrative, dai dati della contabilità finanziaria del Comune e dalle informazioni trasmesse dagli stessi enti.

Per le partite infragruppo dello Stato Patrimoniale sono state utilizzate le informazioni di verifica dei debiti e crediti reciproci tra il Comune e le società partecipate alla data del 31 dicembre 2021 ex art. 11, comma 6, lett. j), del D.Lgs. 118/2011, già elaborate in funzione del rendiconto della gestione 2021.

I dati della contabilità economica del Comune sono il risultato della riconciliazione dei dati desunti dalla contabilità finanziaria. Nella contabilità economica del Comune, l'impegno di competenza 2021 e l'accertamento di competenza 2021 rappresentano il costo e il ricavo del conto economico, mentre l'impegnato non pagato e l'accertato non riscosso rappresentano i debiti e i crediti dello Stato Patrimoniale.

Gli enti invece hanno trasmesso le poste infragruppo su uno schema di conto economico e stato patrimoniale, indicando la voce di bilancio e la controparte con cui è stata effettuata la operazione da eliminare.

Le tipologie specifiche di partite infragruppo individuate sono state:

- ricavi/crediti degli enti per prestazioni di servizio, a fronte di costi/debiti del Comune
- costi/debiti degli enti per utilizzo di beni del Comune
- contributi a favore degli enti a fronte di trasferimenti da parte del Comune
- dividendi distribuiti dagli enti, a fronte di proventi del Comune
- gestione delle entrate tributarie riscosse per conto del Comune
- gestione entrate patrimoniali (affitti) per conto del Comune

Sul piano operativo, l'eliminazione delle partite infragruppo ha richiesto una ricognizione delle operazioni avvenute all'interno del gruppo distinte per tipologia (compravendite, cessioni, trasferimenti, uso di beni ecc.) e successivamente una attività di riconciliazione contabile e di rettifica di pre-consolidamento, e in particolare:

- individuazione delle modalità di contabilizzazione delle operazioni verificatesi all'interno del gruppo (ricavo della controllata - trasferimento o costo per servizi della controllante);
- verifica della corrispondenza dei saldi reciproci (in termini quantitativi e qualitativi);
- sistemazione dei disallineamenti.

Le operazioni di elusione apportate non hanno modificato l'importo del risultato economico e del patrimonio di gruppo, eliminando per lo stesso importo poste attive e passive del patrimonio o del conto economico.

Riepilogo dividendi da bilanci di esercizio 2020 (proventi nel conto economico del Comune 2021):

<b>Dividendi</b>		<b>metodo di consolidamento</b>
Consiag Spa	4.353.644,13	Patrimonio Netto (36,60%): non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.
Acqua Toscana Spa	4.847,93	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per la tetenzione della maggioranza di PBA Spa. Controllo da statuto.
Pratofarma Spa	118.762,00	Si consolida con la percentuale del <b>20</b> . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante"). Scritture di rettifica nell'ambito delle partite infragruppo.

Scritture di rettifica nell'ambito della partite infragruppo per i dividendi.

La distribuzione dell'utile di esercizio comporta un trasferimento della quota del netto della società partecipata verso la società controllante. Si tratta quindi di una operazione meramente interna al gruppo, che riguarda le società consolidate con il metodo proporzionale, e pertanto irrilevante ai fini del consolidato e quindi oggetto di rettifiche pre consolidamento. I dividendi iscritti nel conto economico della partecipante vanno distinti a seconda che si tratti di utili relativi all'esercizio precedente oppure utili formati nell'esercizio corrente (acconti su dividendi ancora non deliberati). Nel nostro caso si tratta di dividendi già deliberati nell'assemblea di approvazione del bilancio di Pratofarma Spa. Pertanto, a storno dei dividendi rilevati in conto economico del Comune, va imputata come contropartita una posta del netto, in quanto l'utile da cui scaturisce il dividendo ha contribuito alla formazione del risultato consolidato dell'esercizio precedente (oltre alla elisione di eventuali crediti qualora il dividendo deliberato non fosse stato liquidato).

Quindi, con un dividendo di Pratofarma pari a euro 118.600, la scrittura di rettifica sarà la seguente:

	Conto	Descrizione	Dare	Avere
CE	C.15	Dividendi e altri proventi da controllate	118.762	
SP	A.VIII	Utili portati a nuovo		118.762

Proseguendo nel dettaglio, si riepilogano le elisioni infragruppo sul bilancio del Comune e su quell dell'ente consolidato.

<b>Riepilogo infragruppo conto economico 2021</b>			valore intero		valore in %	
Consiag servizi comuni Srl	CE	proventi per il comune/costi per azienda	159.956,00	Gestione dei permessi per l'accesso e la sosta in ZTL "A" ZTL "B" e ZTC	5,99	9.581,36
Consiag servizi comuni Srl	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.000.000,00	canone concessione parcheggi 2020-2021	5,99	59.900,00
CRIDA	CE	proventi per il comune/costi per azienda	8.345,00	proventi affitto centri sportivi	54	4.506,30
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.703.025,00	L.R. 29.06.2011 n. 25 - Intervento relativo al L.O.D.E. di Prato - - Accertamento di entrata ed impegno di spesa -	67,51	1.149.712,18
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	60	180,00
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	43.500,00	Fitti attivi 2021. Sub-locazione immobile adibito a Museo della Deportazione.	58	25.230,00
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	58	174,00
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	proventi per il comune/costi per azienda	3.990,00	recupero spese varie	85,31	3.403,87
Pratofarma Spa (*)	CE	proventi per il comune/costi per azienda	118.600,00	dividendo al 31/03/2021 - sono operazioni sul PATRIMONIO (*)	20	
				<b>totale componenti positive infragruppo CE</b>		<b>1.252.687,71</b>
Consiag servizi comuni Srl	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	5.041.133,00	contratti di servizio manutenzione verde, strade, magazzino e manutenzioni informatiche	5,99	301.963,87
CRIDA	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	28.049,00	Servizio di operatori specializzati inclusione alunni con grave disabilità	54	15.146,46
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.703.025,00	L.R. 29.06.2011 n. 25 - Intervento relativo al L.O.D.E. di Prato - - Accertamento di entrata ed impegno di spesa -	67,51	1.149.712,18
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	259.568,00	progetto Urban Jungle	67,51	175.234,36

Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	40.000,00	rimborsi indigenti	67,51	27.004,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	12.905,00	manutenzione	67,51	8.712,17
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	21.607,00	Progetto RigenERPrato	67,51	14.586,89
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	22.048,00	affitto asilo via medaglie d'oro	67,51	14.884,60
Fondazione Parsec	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	635.000,00	contributo di funzionamento	100	635.000,00
Fondazione per le arti contemporanee	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.309.701,00	contributo di funzionamento e progetti	57	746.529,57
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.492.500,00	contributo di funzionamento e progetti	60	895.500,00
Museo del Tessuto	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	390.140,00	contributo di funzionamento e progetti	33	128.746,20
Museo della deportazione	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	122.500,00	contributo di funzionamento e progetti	58	71.050,00
Pratofarma Spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.500,00	acquisti materiale sanitario	20	300,00
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	3.000.000	costo contratto di servizio	85,31	2.559.300,00
				<b>totale componenti negative infragruppo CE</b>		<b>6.743.670,29</b>
					<i>quadratura</i>	-

#### Riepilogo infragruppo Stato Patrimoniale 2021

Consiag servizi comuni Srl	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	38.965,80	Proventi rilascio permessi ZTL	5,99	2.334,05
Musero e centro di documentazione della deportazione	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	43.500,00	Affitto sede	58	25.230,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	8.460,00	Fatture varie	67,51	5.711,35

Museo del Tessuto	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	24.649,35	Rimborso consumi Campolmi	33	8.134,29
				<b>totale componenti positive infragruppo SP</b>		<b>41.409,68</b>
Consiag servizi comuni Srl	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	1.271.489,94	contratto di servizio manutenzione strade, verde, magazzino, CED	5,99	76.162,25
Pratofarma spa	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	669,73	contratto di servizio manutenzione strade, verde, magazzino, CED	20	133,95
CRIDA	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	11.023,99	progetti inclusione disabilità	54	5.952,95
Fondazione per le arti contemporanee in Toscana	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	3.000,00	saldo contributo 2021	57	1.710,00
Museo del Tessuto	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	10.000,00	contributo di funzionamento	33	3.300,00
So.Ri. spa - Società Risorse	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	286.732,38	Contratto di servizio riscossione	85,31	244.611,39
				<b>totale componenti negative infragruppo SP</b>		<b>331.870,54</b>
<i>quadratura</i>						-

Si dà conto anche dei movimenti interni al gruppo che hanno presentato criticità di trattamento:

Ente		tipologia	modalità di trattamento	
SORI	CE	proventi da tributi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	proventi da gestione dei beni (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	altri ricavi e proventi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata

SORI	SP - PN	Debiti per attività svolta per conto terzi	La società classifica nell'Attivo SP come "altri crediti - attività svolta per terzi", mentre nello SP Passivo del Comune non c'è capienza nella voce "Debiti per attività svolta da terzi".	Considerata nello SP passivo del Comune nei debiti v/so fornitori
EPP	CE	gestione alloggi ERP	partita di giro fra Comune e EPP (cap. 1115/E-931/U)	non considerata
EPP	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata
PRATOFARMA	CE	dividendi	partita infragruppo che modifica il risultato di esercizio: (-) proventi CE (+) riserve SP	trattata separatamente

Si precisa che per la parte patrimoniale sono stati utilizzati i dati a suo tempo rappresentati nella verifica dei crediti e dei debiti ai sensi dell'art. 11 comma 6 lettera J) D.Lgs 118/2011 allegati al rendiconto. Nel caso di mancata concordanza (Edilizia Pubblica Pratese Spa) sono stati utilizzati i dati rilevabili dalla contabilità del Comune.

#### 5) INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: COMPENSI DEGLI AMMINISTRATORI E DEI REVISORI DEGLI ENTI E DEL COMUNE ANNO 2021

##### Organi di amministrazione degli enti partecipati (dati al 31 dicembre 2021)

ENTE		Cognome	nome	Organo	ruolo	compensi fissi	gettone
Alia spa	S.p.A.	Ciolini	Nicola	Consiglio amministrazione	Presidente	50.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Toni	Claudio	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	20.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Irace	Alberto	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato (dipendente)	Trattamento economico in qualità di dirigente	0,00
Alia spa	S.p.A.	De Feo	Vanessa	Consiglio amministrazione	Consigliere	18.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Vignolini	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	18.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Pozzoli	Stafano	Collegio Sindacale	Presidente	15.900,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Turelli	Gabriele	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Perini	Nicola	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	39.088,80	0,00

Consiag spa	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Presidente	21.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Natali	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Bagnini	Luca	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	De Marzi	Marzia	Consiglio amministrazione	Presidente	22.089,60	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Razzi	Fabio	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.221,40	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Laschi	Alessio	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.221,40	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Carlesi	Saverio	Collegio Sindacale	Presidente	9.450,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Arrigoni	Massimiliano	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.300,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Massagni	Gabriella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.300,00	180,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Brogi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	24.000,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Matteini	Daniele	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Balli	Lepoldo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Fiumanò	Carlo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Baggiani	Luciano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Lorenzini	Mauro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Pini	Erika	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Ballerini	Stefano	Collegio Sindacale	Presidente	13.532,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Settesoldi	Sauro	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.906,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Olivieri	Nadia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.906,00	0,00
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Querci	Francesco	Consiglio amministrazione	Presidente	30.987,41	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Dominijanni	Andrea	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Fani	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11

Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Romagnoli	Fabia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Alessandro	Collegio Sindacale	Presidente	7.950,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Arrigoni	Stefano	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Collini	Donata	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Rocchi	Lorenzo	Consiglio amministrazione	Presidente	13.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Laporta	Domenico	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	6.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Furia	Arianna	Consiglio amministrazione	Consigliere	5.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Piccinelli	Paola	Consiglio amministrazione	Consigliere	5.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Ferrari	Andrea	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Picone	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Perra	Lorenzo	Consiglio amministrazione	Presidente	87.300,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Barni	Simone	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	33.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Saccani	Paolo Tolmino	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato	72.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Menabuoni	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Trolese	fabio	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Bonifazi	Anna Claudia	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Carrai	Eva	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Cartelli	Giuseppe	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Masini	Chiara	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Pieroni	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Marallo	Michele	Collegio Sindacale	Presidente	25.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Pecori	Alberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Bastiani	Alessia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00

So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Michelozzi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	23.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Cicali	Donatella	Consiglio amministrazione	Consigliere	5.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Maglione	Stefania	Consiglio amministrazione	Consigliere	5.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Presidente	7.500,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Liguori	Andrea	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Giovannetti	Antonella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Spinella	Filadelfo	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	18.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Gerace	Lorenzo	Collegio Sindacale	Revisore unico	9.300,00	0,00
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Toccafondi	Daniela	Consiglio amministrazione	Presidente	18.076,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Baggiani	Luciano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Anichini	Giulia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Mancini	Massimo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Petretto	Alessandro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Guarducci	Foresto	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Rossi	Riccardo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Baldi	Claudio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Spinelli	Umberto	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Lazzerini	Letizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	50,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Botarelli	Fabrizio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Martini	Francesco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Ciampi	Antonella	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Calcagnini	Cristiana	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00

CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Fratoni	Chiara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Frati	Duccio	Collegio Sindacale	Revisore dei conti	5.075,20	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Bini Smaghi	Lorenzo	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Biagioni	Gherardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Gori	Jacopo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Donatini	Edoardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Rinaldo	Alessio Marco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Cangioli	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Zaccagnini	Fabrizio	Collegio Sindacale	Revisore unico	5.829,00	0,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bressan	Massimo	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Caselli	Paolo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Mallez	Isabelle Genevieve	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bignami	Sabrina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Zampini	Gabriele	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Lari	Luigi	Collegio Sindacale	Presidente	3.026	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Turchi	Luca	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Becagli	Massimo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Marini	Francesco Nicola	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Moretti	Giuseppe	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Borri	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Cecchi	Federico	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Agostinelli	Silvano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Faggi	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00

Museo del Tessuto	Fondazione	Saccenti	Saura	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto	Fondazione	Venturini Degli Esposti	Sauro	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto	Fondazione	Gramigni	Giovanni	Consiglio di amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	D'Agostino	Vladimiro	Collegio Sindacale	Revisore unico	3.000,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Castellani	Aurora	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Squillante	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Bandinelli	Renzo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Di Palma	Sara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Marchi	Marco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Vespi	Valentina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Spinelli	Stella	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Maestripieri	Claudio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cammelli	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Di Sciuillo	Barbara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cappelli	Ivano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Riviello	Angela	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Ricci	Evaristo	Collegio Sindacale	Revisore unico	1.000,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Mancuso	Tatiana	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Macri	Roberto	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Orti	Letizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Vaiani	Stefano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Lofaro	Pietro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Rindi	Gianna	Collegio Sindacale	Revisore unico	6.344,00	0,00

**Amministratori del Comune (Sindaco, Giunta e Consiglieri)**Anno 2021 (*per cassa*) - Compensi lordi connessi all'assunzione della carica percepiti dagli organi politici

Obblighi di trasparenza: articolo 14, comma 1, lettera c del decreto 33/2013. Aggiornamento annuale

n	Nominativo	Incarico	Compensi lordi percepiti nell'anno 2021			Totale compensi
			Indennità di funzione	Gettoni di presenza	Indennità chilometrica	
Sindaco						
1	Biffoni Matteo	Sindaco	77.558,40			77.558,40
Totale			77.558,40			77.558,40
Assessori						
2	Biancalani Luigi	Vice Sindaco	58.168,80			58.168,80
3	Barberis Valerio	Assessore	50.412,96			50.412,96
4	Bosi Gabriele	Assessore	49.120,32			49.120,32
5	Leoni Flora	Assessore	50.412,96			50.412,96
6	Mangani Simone	Assessore	50.412,96			50.412,96
7	Marchi Lorenzo	Assessore	969,48			969,48
8	Santi Ilaria	Assessore	50.412,96			50.412,96
9	Sanzo' Cristina	Assessore	50.412,96			50.412,96
10	Squittieri Benedetta	Assessore	50.412,96			50.412,96
11	Vannucci Luca	Assessore	25.206,48			25.206,48
Totale			435.942,84			435.942,84
Consiglieri						
	Alberti Gabriele	Presidente del Consiglio Comunale				50.412,96
12			50.412,96			
13	Bartolozzi Elena	Consigliere comunale		14.922,00		14.922,00

14	Belgiorno Claudio	Consigliere comunale		16.362,00		16.362,00
15	Betti Eva	Consigliere comunale		9.180,00		9.180,00
16	Biagioni Marco	Consigliere comunale		16.888,50		16.888,50
17	Calussi Maurizio	Consigliere comunale		13.045,50		13.045,50
18	Cocci Tommaso	Consigliere comunale		13.945,50		13.945,50
19	Curcio Marco	Consigliere comunale		14.647,50	5.078,97	19.726,47
20	Facchi Antonio Nelson	Consigliere comunale		11.070,00		11.070,00
21	Faltoni Monia	Consigliere comunale		15.993,00		15.993,00
22	Fanelli Giannetto	Consigliere comunale		11.520,00		11.520,00
23	Garnier Marilena	Consigliere comunale		15.552,00		15.552,00
24	Guerrini Martina	Consigliere comunale		14.490,00		14.490,00
25	La Vita Silvia	Consigliere comunale		13.405,50		13.405,50
26	Lafranceschina Mirko	Consigliere comunale		7.470,00		7.470,00
27	Lin Teresa	Consigliere comunale		9.175,50		9.175,50
28	Longobardi Claudia	Consigliere comunale		10.980,00		10.980,00
29	Maioriello Carmine	Consigliere comunale		10.440,00		10.440,00
30	Mugnaioni Sandra	Consigliere comunale		13.320,00		13.320,00
31	Norcia Silvia	Consigliere comunale		11.790,00		11.790,00
32	Ovattoni Patrizia	Consigliere comunale		15.997,50		15.997,50
33	Romei Enrico	Consigliere comunale		12.330,00		12.330,00
34	Rosati Matilde Maria	Consigliere comunale		13.765,50		13.765,50
35	Sapia Marco	Consigliere comunale		15.196,50		15.196,50

36	Sbolgi Giacomo	Consigliere comunale		15.642,00		15.642,00
37	Sciumbata Rosanna	Consigliere comunale		10.350,00		10.350,00
38	Soldi Leonardo	Consigliere comunale		15.556,50		15.556,50
39	Spada Daniele	Consigliere comunale		15.732,00		15.732,00
40	Stanasel George Claudiu	Consigliere comunale		13.675,50		13.675,50
41	Tassi Paola	Consigliere comunale		10.530,00		10.530,00
42	Tinagli Lorenzo	Consigliere comunale		13.405,50		13.405,50
43	Wong Marco	Consigliere comunale		12.240,00	160,6	12.400,60
33	Romei Enrico	Consigliere comunale		12.330,00		12.330,00
34	Rosati Matilde Maria	Consigliere comunale		13.765,50		13.765,50
35	Sapia Marco	Consigliere comunale		15.196,50		15.196,50
36	Sbolgi Giacomo	Consigliere comunale		15.642,00		15.642,00
37	Sciumbata Rosanna	Consigliere comunale		10.350,00		10.350,00
38	Soldi Leonardo	Consigliere comunale		15.556,50		15.556,50
39	Spada Daniele	Consigliere comunale		15.732,00		15.732,00
40	Stanasel George Claudiu	Consigliere comunale		13.675,50		13.675,50
41	Tassi Paola	Consigliere comunale		10.530,00		10.530,00
42	Tinagli Lorenzo	Consigliere comunale		13.405,50		13.405,50
43	Wong Marco	Consigliere comunale		12.240,00	160,6	12.400,60
Totale			50.412,96	408.618,00	5.239,57	464.270,53
Totale compensi connessi alla carica degli organi politici nel 2021			563.914,20	408.618,00	5.239,57	977.771,77

**Compensi 2021 dei Revisori del Comune di Prato (Delibera Consiglio Comunale n. 8 del 21-02-2019)**

ENTE	Cognome	Nome	Organo	Ruolo	Compensi lordi annui
Comune di Prato	Falconi	Francesco	Collegio dei revisori	Presidente	25.500,00
Comune di Prato	Faltoni	Fulvio	Collegio dei revisori	Membro	17.000,00
Comune di Prato	Scardigli	Juri	Collegio dei revisori	Membro	17.000,00

**6) INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: PERSONALE DEGLI ENTI CHE FANNO PARTE DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO DA BILANCI DI ESERCIZIO AL 31/12/2019**

L'articolo 76, comma 7, del DL 25 giugno 2008, n. 112 prevedeva che la spesa del personale delle società venisse computata nel calcolo del rapporto "spese di personale/spese correnti" degli enti locali. Questa norma, abrogata dal DL n. 90/2014, imponeva ai soci pubblici un controllo sulla spesa di personale degli enti partecipati, poichè tale costo incideva sulle capacità assunzionali dell'ente. A tale vincolo oggi si sostituisce un mero obbligo per le amministrazioni di definire un atto di indirizzo volto al contenimento del costo di personale (art. 18 comma 2bis DL 112/2008 come modificato dal DL 66/2014, dal DL 90/2014 e infine dal D.Lgs. 175/2016).

NUMERO DEI DIPENDENTI E SPESA GRUPPO COMUNALE DI PRATO 31.12.2021				
enti	% cons.	Numero dipendenti	Costo complessivo da Bilancio 2021 degli enti	Costo complessivo "consolidato"
So.Ri. spa - Società Risorse	85,31%	45	2.209.864	1.885.235
PARSEC	100,00%	11	362.301	362.301
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	60,00%	35	1.957.264	1.174.358
Edilizia Pubblica Pratese spa	67,51%	10	611.052	412.521
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	20,00%	86	3.369.839	673.968
Consiag Servizi Comuni srl	5,99%	123	5.363.657	321.283
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	57,00%	19	756.199	431.033
Centro per l'Arte contemporanea Luigi pecci	43,00%	0	-	-
Fondazione Crida	54,00%	45	1.381.150	745.821
Fondazione Museo del Tessuto	33,00%	7	344.459	113.671
Acqua Toscana Spa (dato preso da bilancio AT consolidato con Publiacqua (metodo integrale). AT spa ha un dipendente p.t. da dicembre 2021 per un totale a CE 2021 di euro 238,00	0,11%	621	15.498.741	17.048
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	58,00%	3	152.260	88.312

Totale Spesa personale del Gruppo senza il Comune	1.005	32.006.786	6.225.552
Spesa di personale del Comune di Prato da conto economico 2021(*)	901	35.688.651	35.688.651
<b>TOTALE SPESA CONSOLIDATA</b>	<b>1.906</b>		<b>41.914.203</b>
(*)dati da conto annuale 2021		quadratura	0

**7) L'assetto del Gruppo Amministrazione pubblica e ricognizioni: cronologia delle relazioni ricognitorie in tema di società e servizi pubblici locali. Le novità introdotte dal decreto legislativo 175/2016 ( cosiddetta legge "Madia").**

La prima attività di ricognizione delle Società partecipate ai sensi dell'art. 3 comma 27 e seguenti della Legge Finanziaria 2008 è stata effettuata dal Comune di Prato nel 2009, con Delibera consiliare n. 9 del 12.02.2009. Con tale atto l'amministrazione classificava le società partecipate sulla base delle attività svolte, giustificando l'assetto del gruppo comunale.

Precisamente le categorie di attività identificate erano:

- a. Servizi Pubblici. Con tale espressione si intendono i servizi di cui i cittadini usufruiscono individualmente o come componenti della collettività, rivolti alla produzione di beni e utilità per obiettive esigenze sociali. L'attività di riferimento è quella legata alla produzione di energia, acqua, trasporti, ambiente, parcheggi, farmacie
- b. Funzioni amministrative. Con tale espressione si intendono tutti i compiti (programmazione, organizzazione, tesoreria, ecc.) necessari per il corretto funzionamento del governo locale
- c. Attività strumentali (al perseguimento di fini istituzionali). Con tale espressione si intendono le attività di natura pubblicistica attraverso le quali l'ente provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali, come ad esempio, gestione tributi, pulizia uffici ecc.
- d. Gestioni patrimoniali. Con tale espressione si intendono le attività di salvaguardia, potenziamento e gestione di (alternativamente o congiuntamente): il patrimonio dell'ente; le reti e infrastrutture, i terreni e gli immobili su cui insistono le reti; gli impianti e le altre dotazioni.

Successivamente, ai sensi dell'art. 1 c. 611 della Legge di stabilità 2015 le regioni, le province, i comuni, le camere di commercio, le università e gli istituti di istruzione universitaria pubblici e le autorità portuali a decorrere dal 1.01.2015 hanno avviato un processo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni azionarie direttamente o indirettamente possedute.

Diversamente da quanto previsto dall'art. 3 comma 27 della Legge Finanziaria 2008, il perimetro dell'indagine non si fermava alle sole partecipazioni dirette né la norma individuava il limite della catena di controllo – la cui disciplina di riferimento è contenuta nell'art. 2359 del codice civile – e soprattutto neppure quello per l'individuazione del mero collegamento, che si sostanzia nella partecipazione compresa fra il 50% ed il 21% dell'intero capitale sociale.

Con delibera di Consiglio n. 13 del 26.03.2015 è stato quindi approvato il Piano di razionalizzazione previsto dalla Legge di stabilità 2015, e avviato l'iter di dismissione delle partecipazioni dirette ritenute non coerenti.

L'obiettivo del piano operativo di razionalizzazione è stato quello di procedere ad una riduzione delle società partecipate. I criteri individuati dalla norma (c. 611), che non sono tassativi ma suggeriscono una logica da seguire, sono stati:

5. eliminazione società non indispensabili: il termine “non indispensabili” rafforza quanto già disposto nell’art. 3 comma 27 e deve leggersi nel senso che l’attività della società non è diversamente ottenibile in altro modo o meglio non è ottenibile dal “mercato”. Infatti secondo l’art. 3 comma 27 gli oggetti delle società che possono essere detenibili sono :
  - la produzione di servizi o attività strettamente necessarie e funzionali alla realizzazione delle finalità istituzionale dell’ente;
  - la produzione di servizi di interesse generale nei limiti di competenza dell’ente stesso;
6. soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
7. eliminazione di partecipazioni in società con oggetto analogo o simile, richiamando il principio della non proliferazione degli organismi esterni alla PA;
8. aggregazione su scala più vasta per le società che svolgono servizi pubblici locali o strumentali;
9. contenimento dei costi di funzionamento, anche mediante riorganizzazione:
  - degli organi amministrativi;
  - degli organi di controllo,
  - delle strutture aziendali;
  - riduzione delle relative remunerazioni.

La Legge di Stabilità 2008 è stata il principale riferimento per la definizione del Gruppo comunale, e sono state mantenute partecipazioni solo:

- in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e di servizi strettamente necessari per il perseguimento delle finalità istituzionali del Comune;
- in società che producono servizi di interesse generale.

Il concetto di **strumentalità** di cui al D.L. n. 223/2006 (legge Bersani), è stato oggetto di definizione da parte della giurisprudenza, assestandosi sul principio che **le società in questione sono costituite per svolgere attività finalizzate alla produzione di beni o servizi da erogare a supporto di funzioni amministrative di cui resta titolare l’ente di riferimento** e con i quali questo provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali e sono **rivolte, quindi, essenzialmente alla Pubblica Amministrazione e non al pubblico** (in questi termini Consiglio di Stato, Ad. Plenaria n. 17 del 2011 che riassume le decisioni in materia).

La distinzione tra servizio strumentale e servizio pubblico va ricercata quindi nel beneficiario diretto dello stesso. Ricorre l’ipotesi del servizio pubblico se la prestazione resa dall’appaltatore viene fornita per soddisfare in via immediata le esigenze della collettività o del singolo utente. Costituisce, invece, mero servizio strumentale quello le cui prestazioni vengono effettuate direttamente a favore della stazione appaltante/affidatario.

Si richiama, per la sua chiarezza fra le tante, la definizione di servizio pubblico del Consiglio di Stato, sez. VI, nella sentenza 5 aprile 2012, n. 2021.

“Per identificare giuridicamente un servizio pubblico, non è indispensabile a livello soggettivo la natura pubblica del gestore, mentre è necessaria la vigenza di una norma legislativa che, alternativamente, ne preveda l’obbligatoria istituzione e la relativa disciplina oppure che ne rimetta l’istituzione e l’organizzazione all’Amministrazione. Oltre alla natura pubblica delle regole che presidono allo svolgimento delle attività di servizio pubblico e alla doverosità del loro svolgimento, è ancora necessario, nella prospettiva di una definizione oggettiva della nozione, che le suddette attività presentino un carattere economico e produttivo e che le utilità da esse derivanti siano dirette a vantaggio di una collettività, più o meno ampia, di utenti”.

Il risultato della verifica sulle attività svolte ha portato a individuare le seguenti società, che non svolgono attività di produzione di beni e servizi necessari allo svolgimento di finalità istituzionali né erogano servizi di interesse generale.

		%	Valore nominale

Fidi Toscana spa	S.p.A.	0,07	100.932,00
MPS – Banca per le imprese	S.p.A.	0,0001	140,12
Banca popolare etica scpa	Soc cooperativa	0,001	466,02
Panglos scarl	Soc cooperativa	5	30,00

Con delibera di Consiglio Comunale 18 del 31.03.2016 ad oggetto: *Relazione sui risultati conseguiti con il Piano di Razionalizzazione delle società approvato con DCC 13/2015 – ex comma 612 articolo 1 della legge 23.12.2014 n. 190* è stata approvata la relazione sullo stato di attuazione del Piano di razionalizzazione delle società, approvato con DCC 13 del 26 marzo 2015.

Inoltre, il Piano di razionalizzazione delle società partecipate approvato con DCC 13/2015 ai sensi dell'art. 1 c. 611 e seg. Della Legge di Stabilità 2015 prevedeva la realizzazione di un processo di aggregazione fra ASM Servizi Srl e Consiag Servizi Comuni Srl, con l'obiettivo di migliorare l'economicità e la qualità dei servizi prestati, attraverso un utilizzo più razionale delle risorse disponibili. Considerato che ASM Servizi Srl svolgeva attività di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, del verde pubblico e dell'illuminazione cimiteriale, nonché gestione del magazzino comunale e Consiag Servizi Comuni Srl svolge servizi di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, servizi energetici e global service, illuminazione pubblica, si è trattato di accorpate servizi e attività analoghe, tangenti o integrabili fra loro. Tale percorso, definito nei dettagli con DCC 23 del 21.04.2016, si è perfezionato dal 01 Luglio 2017 con la fusione per incorporazione di ASM Servizi Srl in Consiag Servizi Comuni Srl.

Le disposizioni recentemente introdotte riguardano l'obbligo per gli enti locali di effettuare una ulteriore revisione straordinaria obbligatoria delle partecipazioni, direttamente e indirettamente detenute in società, con adozione di una delibera ricognitiva ed indicazione delle società oggetto di dismissione o di differenti provvedimenti (liquidazione o accorpamento), nonché la successiva trasmissione della stessa delibera alla Corte dei Conti ed alla nascente struttura di controllo statale.

Sinteticamente, l'articolo 4 del Dlgs 175/2016 interviene sull'aspetto inerente le finalità perseguibili attraverso le società partecipate. Riprendendo quanto ormai sancito già dalla Finanziaria 2008 e dalla Legge di Stabilità 2016, sopra richiamate, il nuovo Testo Unico dispone che le amministrazioni pubbliche non possono, direttamente o indirettamente, detenere partecipazioni acquisire o mantenere società aventi ad oggetto attività di produzioni di beni e servizi non strettamente necessarie alle proprie finalità istituzionali.

Fermo restando quanto detto, il comma 2 dell'articolo 4 del TUSP prevede espressamente che le amministrazioni pubbliche possono, direttamente o indirettamente, costituire società ovvero mantenere o acquisire partecipazioni solo ed esclusivamente per le sotto elencate attività:

- a) produzione di un SIG, inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi stessi;
- b) progettazione e realizzazione di un'opera in base ad un accordo di programma fra PP.AA. e, ove opportuno attraverso la costituzione di una società pubblica di progetto, senza scopo di lucro, anche consortile, partecipata dai soggetti aggiudicatori e dagli altri soggetti pubblici interessati (art. 193 del d.lgs. n. 50/2016, c.d. nuovo codice appalti);
- c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica o di un SIG mediante la costituzione di società mista, avente ad oggetto esclusivo l'attività inerente l'appalto o la concessione, con imprenditore privato selezionato mediante procedura ad evidenza pubblica a c.d. doppio oggetto (sottoscrizione o acquisto partecipazione quote societarie da parte del privato e contestuale affidamento del contratto di appalto o concessione), avente quota di partecipazione non inferiore al 30% del capitale;
- d) autoproduzione di beni e servizi strumentali all'ente o enti pubblici partecipanti;
- e) servizi di committenza, incluse quelle ausiliarie, a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni dello Stato; enti pubblici territoriali; altri enti pubblici non economici; organismi di diritto pubblico; associazioni, unioni, consorzi, comunque denominati, costituiti da detti soggetti (art. 3, c.1, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016.

E' inoltre possibile per le amministrazioni pubbliche, (c. 3), anche in deroga alla precedente lettera a), acquisire partecipazioni in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio delle amministrazioni stesse, anche tramite conferimento di beni immobili in tali società.

La norma dispone l'ammissione delle partecipazioni nelle società aventi ad oggetto sociale esclusivo la gestione e l'organizzazione di spazi ed eventi fieristici nonché la realizzazione e la gestione di impianti a fune per la mobilità turistico-sportiva, eserciti in aree montane nonché la possibilità di costituire società in applicazione delle misure del decreto legislativo n. 297/1999, inerente le *start-up* e agli *spin-off* universitari previste dalla legge n. 240/2010 smi.

E' sancito inoltre che le società in house, (c. 4) abbiano come oggetto sociale esclusivo una o più attività di cui al precedente elenco (ovviamente al netto del partenariato), mentre il c. 5 vieta alle società c.d. strumentali, controllate da enti locali, di costituire nuove società e di acquisire nuove partecipazioni in società.

Tale divieto non si applica alle società che hanno come oggetto sociale esclusivo la gestione delle partecipazioni societarie di enti locali (le c.d. holding), salvo il rispetto degli obblighi in materia di trasparenza dei dati finanziari e di consolidamento del bilancio degli enti partecipanti.

L'articolo 20 del D.Lgs. 175/2016 prevede una **razionalizzazione periodica** delle partecipazioni pubbliche. Fermo restando la prima revisione "straordinaria" delle partecipazioni prevista dall' articolo 24 entro il 30 settembre 2017, il decreto dispone (c. 1) che siano effettuati annualmente, attraverso un provvedimento, piani di razionalizzazione, mediante messa in liquidazione, alienazioni e dismissioni di società. Tali piani di razionalizzazione, corredati dalla relazione tecnica (c. 2) sono adottati se, in sede di analisi, l'amministrazione riscontra anche uno solo dei seguenti elementi:

- partecipazioni societarie in categorie non ammesse rispetto alle attività effettivamente svolte, ai sensi dell'articolo 4 del decreto;
- società prive di dipendenti ovvero con numero amministratori superiore ai dipendenti;
- partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili ad altre società o enti pubblici strumentali;
- partecipazioni in società che nel triennio precedente hanno conseguito un fatturato medio non superiore alla soglia di legge (a regime 1 milione di euro, dopo una fase transitoria);
- partecipazioni in società per servizi diversi da SIG aventi risultato d'esercizio negativo per 4 esercizi su 5;
- necessità di aggregare società esercenti attività consentite ai sensi del provvedimento.

Il Comune di Prato ha provveduto ad effettuare la ricognizione straordinaria di cui sopra con Delibera di Consiglio 88 del 28 settembre 2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016 n. 175 e sue modificazioni. Ricognizione delle partecipazioni possedute e individuazione delle misure da adottare" , attestando la sussistenza della condizione di legittima detenzione dell'attuale portafoglio di partecipazioni, e reiterando la volontà di dismissione delle quote di Fidi Toscana Spa. [A Ottobre 2020, a seguito di gara aggiudicata alla Regione Toscana, si è conclusa la procedura di dismissione della quota di partecipazione di Fidi Toscana Spa, con l'alienazione dei titoli da parte del Comune.](#)

L'analisi e i piani periodici di razionalizzazione (c. 3) sono invece adottati entro il 31 dicembre di ogni anno e trasmessi alla Corte dei Conti ed alla struttura di monitoraggio prevista dal decreto. Entro il 31 dicembre dell'anno successivo all'adozione viene inoltre trasmessa alla sezione regionale della Corte dei Conti una relazione sullo stato di attuazione del piano.

Importante segnalare che gli adempimenti che riguardano la razionalizzazione periodica decorrono, ai sensi dell'articolo 26, c. 1 del provvedimento, dall'anno 2018, con riferimento alla situazione al 31.12.2017. E' stato quindi approvato il primo piano di revisione ordinaria con Delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 20/12/2018. Con tale atto, l'amministrazione Comunale ha confermato quanto previsto in sede di revisione straordinaria (dismissione di Fidi Toscana Spa, oggi conclusa). La ricognizione straordinaria di cui alla DCC 88/2017 aveva evidenziato la necessità di intervenire rispetto a Politeama Spa con azioni di razionalizzazione, poiché la società alla data del 23 settembre 2016 (data di riferimento della ricognizione) non rispettava i parametri di cui all'art. 20 c. 2 lett b) e lettera d). Politeama Spa ha successivamente comunicato l'adeguamento alle disposizioni di cui al D.Lgs. 175/2016 per quanto riguarda il parametro di cui all'art. 20 c. 2 lett b), consentendone ad oggi la verifica positiva. Inoltre, risulta ad oggi conforme anche il parametro di cui

all'art. 20 comma 2 lettera d), poiché il valore di riferimento è stato ricalcolato come somma delle voci A1 e A5 del conto economico, sulla base delle indicazioni di cui alla Delibera 54/2017/PAR della Corte dei Conti Emilia Romagna, oltre che secondo quanto previsto dalle specifiche indicazioni tecniche contenute nelle "Linee Guida del Dipartimento del Tesoro – Corte dei conti per la revisione ordinaria delle partecipazioni pubbliche art. 20 Dlgs 175/2016 e per il censimento annuale delle partecipazioni art. 17 DL 90/2014".

Successivamente, con Delibera di Consiglio 83 del 19-12-2019 è stata approvata anche la seconda revisione ordinaria ex art. 20 TUSP, confermando l'attuale assetto del Gruppo Pubblica Amministrazione.

Infine, con Delibera di Consiglio 74 del 17-12-2020 è stata approvata la terza revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20 TUSP. In tale sede, dalla ricognizione risulta non rispondente al parametro di cui all'art. 20, comma 2 lettera d) la società Politeama Spa, che, pur rispettando gli altri parametri, ha conseguito un valore della produzione medio sul triennio 2017-2019 di euro 563.637,00, inferiore quindi al milione di euro richiesto dalla norma.

L'amministrazione comunale quindi ha avviato, ai sensi dell'art. 20 comma 1 del TUSP, un piano di "razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione", attualmente consistente in un percorso di trasformazione della società Politeama Spa in soggetto con differente forma giuridica, con trasformazione eterogenea, ai sensi dell'art. 2500 septies e successivi, in fondazione.

Si ricorda inoltre che con Delibera consiliare n. 30 del 30 giugno 2021 il Comune di Prato e le altre amministrazioni pubbliche socie di Publiacqua Spa, ai sensi dell'articolo 5 del D.lgs 175/16, deliberavano la costituzione di Acqua Toscana Spa, creando una holding di partecipazioni alla quale conferire la propria partecipazione in Publiacqua Spa, con le seguenti motivazioni:

- sostituire una partecipazione diretta ma non di controllo, che ad oggi risulta inefficace per la realizzazione delle migliori strategie in materia di servizi pubblici, con una partecipazione indiretta ma di controllo, in grado di svolgere un miglior presidio del servizio idrico, tramite lo strumento della new-co, che verifica i requisiti e le condizioni di società a controllo pubblico, ed è a sua volta in grado di controllare Publiacqua Spa partecipando al capitale della stessa in misura maggioritaria;
- superare la forte frammentarietà della compagine azionaria di Publiacqua Spa che stante anche l'esiguità delle singole partecipazioni detenute da alcuni singoli Comuni non garantisce la possibilità di elaborare strategie efficaci sulla gestione futura di Publiacqua Spa a termine della concessione;
- rafforzare l'aggregazione dei soci di parte pubblica di Publiacqua Spa per conferire maggiore efficacia alla linea di gestione unitaria, in vista dell'esigenza condivisa fra i soci pubblici di ridefinire i ruoli e gli assetti strategici su Publiacqua Spa nei confronti del socio privato a favore del recupero di un maggior ruolo della parte pubblica nella gestione della società;
- disporre di uno strumento per conseguire unitarietà di azioni maggiormente adeguato all'attuale contesto di gestione del periodo conclusivo dell'affidamento anche in considerazione delle criticità nella fase finale della concessione nel rapporto con il socio privato industriale, in coerenza con la normativa in materia di società a partecipazione mista pubblico/privata, per una maggiore efficacia dell'azione amministrativa dei soci pubblici partecipanti tutti;
- necessità di adottare una scelta coerente con il percorso per la creazione della Multiutility toscana dei servizi pubblici, finalizzata al riassetto dell'organizzazione dei servizi idrici, ambientali ed eventualmente altri nei propri territori di riferimento, costituendo un veicolo societario che potrà rappresentare il primo passo per una più ampia aggregazione dei gestori progressivamente interessati;

Pertanto, alla partecipazione diretta del Comune di Prato in Publiacqua pari allo 0,06% e priva dei requisiti del controllo pubblico, si è sostituita una partecipazione indiretta tramite Acqua Toscana Spa, società interamente pubblica, controllata per i vincoli statutari previsti e in grado di esercitare il controllo su Publiacqua in virtù della detenzione della maggioranza del capitale sulla stessa (53,17%).

L'ultimo atto di ricognizione è stato approvato con delibera di Consiglio 62 del 25-11-2021, confermando sostanzialmente le disposizioni di mantenimento e dando conto dello stato di avanzamento del progetto di trasformazione del Politeama Spa in Fondazione. In tale atto, si è anticipata la rappresentazione dell'operazione di concentrazione della compagine pubblica di Publicacqua Spa in Acqua Toscana Spa, anche se relativa all'anno 2022, approvata in Consiglio Comunale con DCC n. 30/2022.

### 8) CLASSIFICAZIONE DEGLI ENTI SULLA BASE DELLE FUNZIONI SVOLTE

nome		quota	attività	funzione istituzionale	dettaglio delle funzioni	tipologia
Alia Spa	S.p.A.	16,50	ATTIVITÀ DI RACCOLTA, TRATTAMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI; RECUPERO DEI MATERIALI	ambiente/servizi finanziari	gestione dei servizi d'igiene urbana	Servizio di interesse generale
So.Ri. spa – Società Risorse	S.p.A.	85,31	GESTIONE DEI SERVIZI TRIBUTARI	servizi finanziari	Servizi inerenti le attività di liquidazione, accertamento e riscossione dei tributi e di altre entrate, sistemi di riscossione	Servizi strumentali
Consiag spa	S.p.A.	36,6	ATTIVITA' DI HOLDING PER SPL E STRUMENTALI, SERVIZI IN CAMPO ENERGETICO	ambiente/commercializzazione energia	Settori energetici e altri servizi per il territorio	Servizio di interesse generale
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	GESTIONE PATRIMONIO EDILIZIA PUBBLICA COMUNALE	Gestione e manutenzione patrimonio/servizi sociali	Attività di gestione, manutenzione, e costruzione di unità abitative del patrimonio di edilizia residenziale pubblica.	Servizio di interesse generale
Pratofarma spa – Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	ATTIVITA' FARMACEUTICHE	servizi sociali	Gestione farmacie comunali, distribuzione di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici.	Servizio di interesse generale
GIDA spa – Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	DEPURAZIONE ACQUE CIVILI E INDUSTRIALI	ambiente	Servizi di depurazione delle acque e smaltimento fanghi, gestione depuratori	Servizio di interesse generale

Interporto della Toscana Centrale	S.p.A.	45,47	LOGISTICA E SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DI TRASPORTO SU FERRO E GOMMA	promozione del territorio	Integrazione dei sistemi di trasporto, intermodalità dei carichi	Servizio di interesse generale
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	5,99	CURA E MANUTENZIONE DEL VERDE E ARREDO URBANO, MANUTENZIONE STRADE, SERVIZI INFORMATICI	servizi diversi, servizio call center CED	Servizi e attività di interesse degli enti costituenti, partecipanti o affidanti, relativi ai settori dell'ambiente, del territorio e dell'energia, della manutenzione, del verde e delle strade, servizi diversi di supporto.	Servizi strumentali
PIN scarl – Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	19,83	RICERCA SCIENTIFICA E SVILUPPO	promozione del territorio, Università	Servizi a supporto tecnico e operativo dell'attività didattica che l'Università di Firenze	Servizio di interesse generale
Acqua Toscana Spa	S.p.A.	0,11	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO	Ambiente	Partecipazione indiretta di Publiacqua che si occupa della raccolta e distribuzione dell'acqua, gestione della rete idrica	Servizio di interesse generale
METASTASIO	Fondazione		CULTURA	Cultura e spettacolo	Promozione culturale, attività teatrali, eventi e spettacoli	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE PER LE ARTI CONTEMPORANEE DELLA TOSCANA	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale
CENTRO PER L'ARTE CONTEMPORANEA LUIGI PECCI	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale

FONDAZIONE PARSEC – CENTRO DI SCIENZE NATURALI	Fondazione		AMBIENTE	Ambiente, ricerca e didattica	Attività di tutela ambientale, didattica, ricerca e promozione del territorio	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE CRIDA	Fondazione		SALUTE E RIABILITAZIONE	Salute	Attività di riabilitazione, fisioterapia e tutela della salute	Servizio di interesse generale
MUSEO DELLA DEPORTAZIONE	Fondazione		CULTURA	Cultura e storia	Attività culturale e didattica	Servizio di interesse generale
MUSEO DEL TESSUTO	Fondazione		CULTURA	Cultura e promozione del territorio	Promozione del territorio, attività culturale, eventi e mostre	Servizio di interesse generale
Ent Art Polimoda	Associazione		TERRITORIO	Attività di promozione	Valorizzazione, integrazione e creazione di competenze in materia di costume e moda	Servizi di promozione

#### 9) ANALISI ECONOMICO FINANZIARIA E INDICI DEI PRINCIPALI VALORI ECONOMICI DELLE SOCIETA'

Si riportano di seguito le tabelle di rappresentazione della compagine sociale, dell'andamento del valore e del costo della produzione e i principali indici di solidità e liquidità aggiornati all'ultimo bilancio.

#### SO.RI SPA – SOCIETA' RISORSE

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Prato	85,31

Comune di Carmignano	0,95
Comune di Montemurlo	8,68
Comune di Quarrata	1,87
Comune di Cantagallo	0,36
Comune di Poggio a Caiano	1,81
Comune di Montale	1,08

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	3.994.203,00		3.929.748,00	
31/12/2014	3.739.989,00	-6,36%	3.706.917,00	-5,67%
31/12/2015	3.973.830,00	+6,25%	3.828.067,00	+3,27%
31/12/2016	4.108.117,00	+3,00%	4.100.080,00	+7,00%
31/12/2017	3.879.125,00	- 5,57%	3.716.846,00	- 9,35%
31/12/2018	3.540.856,00	-8,72%	3.374.140,00	- 9,22%
31/12/2019	3.436.909,00	-2,94%	3.287.337,00	-2,57%
31/12/2020	3.019.899,00	-14%	2.833.169,00	-13%
31/12/2021	3.258.608,00	+7,33%	2.989.786	+5,94%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,97	0,98	0,99
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,02	0,02	0,01
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,39	0,37	0,32
Passività differite/Totale Fonti	0,29	0,28	0,29
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,32	0,35	0,39

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,51	2,65	3,12
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	2,09	2,23	2,76

#### FONDAZIONE PARSEC

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio unico</b>
Comune di Prato

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	432.879,00		421.970,00	
31/12/2014	429.361,00	-0,81%	423.068,00	+0,26%
31/12/2015	400.821,14	-6,65%	391.577,17	-7,44%
31/12/2016	549.463,00	+30%	418.174,00	+6,00%
31/12/2017	835.469,00	+ 52%	819.837,00	+ 96%
31/12/2018	673.513,00	- 24%	839.558,00	+ 2,34%
31/12/2019	841.745,00	+2%	792.676,00	-0,05%
31/12/2020	781.570,00	-8%	731.096,00	-8%
31/12/2021	795.684,00	+1,78	743.779,00	+1,71%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,73	0,78	0,48
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,27	0,21	0,52
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>

Passività correnti/Totale Fonti		0,26	0,19	0,17
Passività differite/Totale Fonti		0,32	0,37	0,44
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti		0,42	0,44	0,39

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,82	4,07	2,77
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	1,23	3,35	2,48

#### FONDAZIONE TEATRO METASTASIO

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Soci</b>
Regione Toscana
Provincia di Prato
Comune di Prato

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	2.886.006,00		4.171.737,00	
31/12/2014	2.932.968,00	+1,63%	4.115.662,00	-1,34%
31/12/2015	3.874.756,00	+32,11%	4.253.370,00	+3,35%
31/12/2016	4.111.871,00	+6,00%	4.247.000,00	-0,1%
31/12/2017	4.851.161,00	+ 15%	4.507.928,00	+ 5,79%
31/12/2018	4.359.765,00	- 11%	4.288.483,00	- 5%
31/12/2019	4.750.842,00	+8,23%	4.655.265,00	+7,88%
31/12/2020	4.183.927,00	-13%	4.123.477,00	-12%
31/12/2021	4.160.277,00	-0,57%	4.115.051,00	-0,20%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,97	0,97	0,98
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,03	0,02	0,02
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,86	0,81	0,83
Passività differite/Totale Fonti	0,09	0,14	0,12
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,05	0,06	0,05

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,13	1,20	1,18
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,15	0,13	0,39

#### MUSEO DEL TESSUTO

Tabella 1 – Soci fondatori.

<b>Socio</b>
Provincia di Prato
Comune di Prato
Camera di Commercio

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
--------------------	--------------------------------	---------------------	-------------------------------	---------------------

31/12/2013	894.358,00		875.738,00	
31/12/2014	967.858,00	+8,22%	941.575,00	+7,52%
31/12/2015	887.488,00	-8%	876.542,00	-7%
31/12/2016	979.517,00	+9,4%	958.279,00	+8,5%
31/12/2017	949.448,00	-3%	934.903,00	-2%
31/12/2018	1.075.305,00	+12%	1.062.782,00	+12%
31/12/2019	1.053.546,00	-0,02%	1.044.374,00	-0,01%
31/12/2020	889.557,00	-18%	888.981,00	-17%
31/12/2021	1.123.143,00	+20,8%	1.117.553,00	+20,45%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,49	0,52	0,55
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,46	0,47	0,45
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,40	0,42	0,43
Passività differite/Totale Fonti	0,19	0,20	0,21
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,40	0,39	0,36

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,21	1,23	1,27
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,68	0,84	0,87

#### MUSEO E CENTRO DI DEPORTAZIONE E RESISTENZA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>
Comune di Prato
Comune di Montemurlo
Comune di Carmignano
Comune di Poggio a Caiano
Comune di Cantagallo
Comune di Vernio
Comune di Vaiano
ANED sezione Prato
ANPI sezione Prato
Comunità ebraica di Firenze
Ass. per il gemellaggio Prato-Ebensee
Provincia di Prato

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	312.524,00		307.871,00	
31/12/2014	507.270,00	+62%	499.785,00	+62%
31/12/2015	599.739,00	+18%	585.828,00	+17%
31/12/2016	687.196,00	+12%	682.884,00	+14%
31/12/2017	491.910,00	-28%	482.647,00	-29%
31/12/2018	802.893,00	+39%	794.528	+39%
31/12/2019	404.183,00	-98%	399.614,00	-98%
31/12/2020	352.663,00	-15%	346.062,00	-15%
31/12/2021	254.848,00	-38%	267.151,00	-39%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,99	0,99	0,99

Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,01	0,01	0,01
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,49	0,27	0,31
Passività differite/Totale Fonti	0,26	0,37	0,42
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,25	0,36	0,27

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,02	3,74	3,17
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	1,92	3,50	2,87

#### EDILIZIA PUBBLICA PRATESE SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Vernio	5,2900
Comune di Cantagallo	3,8700
Comune di Carmignano	4,9300
Comune di Montemurlo	7,9500
Comune di Poggio a Caiano	5,0300
Comune di Prato	67,5100
Comune di Vaiano	5,4200

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	4.121.998,00		4.059.141,00	
31/12/2014	5.973.709,00	44,92%	5.672.374,00	39,74%
31/12/2015	4.825.726,00	-19,22%	4.570.259,00	-19,43%

31/12/2016	3.525.851,00	-37%	3.279.020,00	-39%
31/12/2017	3.411.722,00	-3,24%	3.139.012,00	-4,27%
31/12/2018	3.800.472,00	11,39%	3.570.360,00	13,74%
31/12/2019	3.338.639,00	-12%	3.113.170,00	-12%
31/12/2020	3.321.304,00	-0,52%	3.071.076,00	-1,37
31/12/2021	5.073.919,00	+34,5%	4.851.334,00	+36,6%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,64	0,67	0,69
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,22	0,21	0,19
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,55	0,59	0,62
Passività differite/Totale Fonti	0,27	0,24	0,22
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,18	0,17	0,16

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1,16	1,14	1,12
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,44	0,49	0,42

#### GIDA SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Unione Industriale Pratese	45,08
Comune di Prato	46,92

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	17.631.528,00		16.776.351,00	
31/12/2014	17.529.018,00	-0,58%	16.485.925,00	-1,73%
31/12/2015	18.528.391,00	+5,70%	16.449.924,00	-0,22%
31/12/2016	17.867.298,00	-3,7%	16.487.193,00	+0,2%
31/12/2017	17.990.691,00	+ 1%	17.324.145,00	+5%
31/12/2018	19.788.522,00	+9%	19.408.550,00	+10%
31/12/2019	23.607.017,00	+16%	22.426.236,00	+13%
31/12/2020	21.193.406,00	-11%	20.241.727,00	-11%
31/12/2021	24.834.027,00	+14%	24.127.477,00	+16%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI	2019	2020	2021
	Attività correnti/Totale Impieghi	0,42	0,36
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,58	0,64	0,58
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	2019	2020	2021
Passività correnti/Totale Fonti	0,54	0,41	0,42
Passività differite/Totale Fonti	0,28	0,33	0,33
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,18	0,26	0,25

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2019	2020	2021
-------------------	------	------	------

<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,77	0,87	0,99
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,12	0,07	0,02

### INTERPORTO

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>socio</b>	<b>%</b>
Comune di Prato	41,45
Banca Popolare di Vicenza (in liquidazione)	18,23
Regione Toscana	12,51
Camera di Commercio di Firenze	11,40
Camera di Commercio di Prato	11,40
Confindustria Toscana Nord	2,09
Interporto Spa (azioni proprie)	0,71
Federazione nazionale artigianato com.reg. Toscana	0,20
Consorzio Pratese Facchinaggio e trasporti soc.coop.	0,10
Confartigianato imprese Toscana	0,10
Intesa SanPaolo	1,82

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	5.078.737,00		3.430.098,00	
31/12/2014	4.873.298,00	-4,05%	3.341.972,00	-2,57%
31/12/2015	4.694.840,00	-3,66%	3.320.539,00	-0,64%
31/12/2016	4.380.302,00	-7,2%	3.156.176,00	-5,2%
31/12/2017	5.004.946,00	+14%	3.948.034,00	+20%
31/12/2018	6.295.078,00	+26%	3.858.966,00	-2%
31/12/2019	6.159.316,00	-2%	3.711.460,00	-4%
31/12/2020	4.406.547,00	-39%	3.808.083,00	+3%

31/12/2021	4.269.255,00	-3,19%	3.690.286,00	-3,19
------------	--------------	--------	--------------	-------

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,06	0,06	0,06
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,93	0,93	0,93
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,31	0,29	0,29
Passività differite/Totale Fonti	0,36	0,38	0,36
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,33	0,34	0,35

Tabella 4 - Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,19	0,22	0,19
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,07	0,03	0,03

#### CONSIAG SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Signa	2,550
Comune di Sesto Fiorentino	9,550
Comune di Prato	36,600
Consiag spa	2,600
Comune di Scandicci	9,080
Comune di Campi Bisenzio	6,620
Comune di Montemurlo	5,470

Comune di Calenzano	3,740
Comune di Vaiano	2,780
Comune di Quarrata	2,640
Comune di Borgo San Lorenzo	1,880
Comune di Montespertoli	1,460
Comune di Poggio a Caiano	1,320
Comune di Carmignano	1,500
Comune di Vernio	1,140
Comune di Barberino di Mugello	0,960
Comune di Lastra a Signa	3,190
Comune di Cantagallo	0,670
Comune di Sambuca Pistoiese	0,020
Comune di Vaglia	0,520
Comune di Scarperia e San Piero a Sieve	1,110
Comune di Montale	1,670
Comune di Agliana	2,240
Comune di Montevarchi	0,690

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	5.239.596,00		10.531.729,00	
31/12/2014	7.807.686,00	+49%	7.297.021,00	-30%
31/12/2015	5.687.929,00	-27%	5.661.310,00	-22%
31/12/2016	10.464.887,00	+46%	7.113.252,00	+20%
31/12/2017	6.187.961,00	- 41%	5.736.236,00	+20%
31/12/2018	4.514.116,00	- 37%	5.584.183,00	-3%
31/12/2019	4.954.438,00	+10%	5.635.823,00	+1%
31/12/2020	5.057.992,00	+2%	6.160.503,00	+9%
31/12/2021	4.811.820,00	+5%	8.407.205,00	+26%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
--	--	--	--

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,17	0,23	0,18
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,83	0,77	0,82
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,05	0,06	0,04
Passività differite/Totale Fonti	0,04	0,03	0,02
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,90	0,91	0,94

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale (secondaria):</i> Attività correnti/Passività correnti	3,11	3,77	4,18
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata (primaria):</i> Liquidità immediate/Passività correnti	1,51	2,70	2,78

#### PRATOFARMA SPA

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Admenta Italia spa	80,000
Comune di Prato	20,000

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 31/12/2013 - 31/03/2022

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	22.168.143,00		21.377.022,00	
31/12/2014	27.743.098,00	+25,15%	26.859.871,00	+25,65%
Variazione del periodo di esercizio – dal 31/12 al 31/03				
31/03/2016	22.133.929,00		21.247.890,00	

31/03/2017	21.609.374,00	+2,4%	20.772.167,00	+2,3%
31/03/2018	21.942.381,00	+1,54%	21.086.894,00	+1,52%
31/03/2019	22.018.315,00	+ 0,34%	21.176.979,00	+0,42%
31/03/2020	20.668.264,00	-1%	21.026.610,00	-1%
31/03/2021	20.334.942,00	-8%	19.518.459,00	-8%
31/03/2022	23.274.886,00	+13%	21.391.056,00	+9%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>			
	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>	<b>31/03/2022</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,68	0,70	0,82
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,32	0,30	0,18
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>	<b>31/03/2022</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,26	0,28	0,29
Passività differite/Totale Fonti	0,07	0,04	0,02
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,67	0,68	0,69

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>31/03/2020</b>	<b>31/03/2021</b>	<b>31/03/2022</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,63	2,50	2,84
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,06	0,07	0,06

**CONSIAG SERVIZI COMUNI SRL**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

<b>Socio</b>	<b>%</b>
Comune di Vernio	5,99
Comune di Carmignano	5,99

Comune di Montemurlo	5,99
Comune di Signa	5,99
Comune di Montespertoli	5,99
Comune di Vaiano	5,99
Comune di Montale	5,99
Comune di Agliana	5,99
Comune di Sesto Fiorentino	5,99
Consiag spa	22,14
Comune di Poggio a Caiano	5,99
Comune di Lastra a Signa	5,99
Comune di Cantagallo	5,99
Comune di Prato	5,99
	<b>100%</b>

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2014-2021

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2014	7.245.079,00		7.208.936,00	
31/12/2015	7.093.372,00	-2,09%	7.067.454,00	-1,96%
31/12/2016	12.849.942,00	+45%	12.667.993,00	+44%
31/12/2017	14.417.221,00	+12%	14.295.502,00	+13%
31/12/2018	15.217.684,00	+5,26%	15.084.179,00	+5,23%
31/12/2019	16.342.201,00	+6,9%	16.150.482,00	+6,6%
31/12/2020	15.769.955,00	-4%	15.557.508,00	-4%
31/12/2021	17.563.888,00	+10,21%	17.208.403,00	9,5%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,53	0,44	0,40
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,45	0,55	0,58
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>			
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,66	0,69	0,44

Passività differite/Totale Fonti	0,29	0,25	0,47
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,05	0,06	0,08

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,80	0,64	0,90
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,05	0,04	0,06

**PIN SCARL – SERVIZI DIDATTICI E SCIENTIFICI PER L'UNIVERSITA'**

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Università di Firenze	27,59
Comune di Prato	19,83
Consiag	10,62
CCIAA di Prato	9,65
Fondazione Cariprato	10,62
Provincia di Prato	7,08
Unione Ind.le Pratese	1,42
UIPS srl	3,54
Sirio Sistemi Elettronici spa	3,54
Confartigianato	0,71
S.A.T.A. s.c.a.r.l.	0,35
CNA	0,71
CO.PR.A.S.	0,35
BB Spa	0,97
Comune di Calenzano	3,00
	100,00

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2021

<b>Bilancio al</b>	<b>Valore della produzione</b>	<b>Variazione %</b>	<b>Costo della produzione</b>	<b>Variazione %</b>
31/12/2013	4.282.390,00		4.817.176,00	
31/12/2014	4.360.301,00	+1,82%	4.282.782,00	-11,09%

31/12/2015	4.683.626,00	+7,42%	4.621.055,00	+7,90%
31/12/2016	5.131.855,00	+8,7%	5.250.998,00	+12%
31/12/2017	5.299.284,00	+3,2%	5.427.834,00	+3,3%
31/12/2018	6.186.034,00	+14%	6.104.238,00	+11,08%
31/12/2019	5.906.708,00	-4,7%	5.855.932,00	-4,2%
31/12/2020	4.527.978,00	-30%	4.522.263,00	-29,5%
31/12/2021	5.602.939,00	+19%	5.507.875,00	+18%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Attività correnti/Totale Impieghi	0,82	0,83	0,76
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,18	0,17	0,24
<b>INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Passività correnti/Totale Fonti	0,85	0,87	0,83
Passività differite/Totale Fonti	0,07	0,06	0,09
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,08	0,07	0,08

Tabella 4 – Indici finanziari

<b>INDICI FINANZIARI</b>	<b>2020</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,95	0,95	0,91
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,32	0,32	0,06

#### ALIA SPA

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Prato	16,05

Montemurlo	0,01
Carmignano	0,01
Vaiano	0,00
Poggio a Caiano	0,00
Vernio	0,00
Cantagallo	0,00
Firenze	58,87
Publiservizi	11,08
Consiag	3,92
Sesto fiorentino	1,98
Campi Bisenzio	1,66
Scandicci	1,23
CIS	1,28
Bagno a Ripoli	0,70
San Casciano	0,68
Impruneta	0,66
Fiesole	0,60
Greve in chianti	0,40
Calenzano	0,43
Tavernelle Val di pesa	0,32
Signa	0,09
	100,00

L'emissione del Bond qualifica Alia SpA quale EIP (Ente di Interesse Pubblico – così come definito dall'Art. 16 del Dlgs N° 39/2010) e richiede l'adozione dei principi Internazionali IFRS per la predisposizione del bilancio 2018. Il bilancio d'esercizio di Alia SpA al 31 dicembre 2019 è stato redatto in conformità ai Principi Contabili Internazionali International Financial Reporting Standards (IFRS) emessi dall'International Accounting Standard Board (IASB) e omologati dall'Unione Europea. Il "Conto economico complessivo" indica il risultato economico integrato dei proventi e oneri che per espressa disposizione degli IFRS sono rilevati direttamente a patrimonio netto. Il Rendiconto finanziario è predisposto utilizzando il metodo indiretto, come consentito dallo "IAS 7".

Tabella 2

<b>Bilancio al</b>	<b>Margine operativo lordo</b>	<b>Risultato operativo</b>	<b>Gestione finanziaria</b>	<b>Risultato di esercizio</b>
31/12/2017	25.699	7.220	-960	3.952
31/12/2018	20.971	3.455	-1.767	1.032
31/12/2019	17.431	965	-1.638	-80.537
31/12/2020	12.621	-6.269	-4.399	-8.340.374

31/12/2021	33.178	12.183	-22	+8.475.423
------------	--------	--------	-----	------------

Si rimandano alle successive pagine le informazioni sul bilancio consolidato 2021 del gruppo Alia Spa.

#### **10) INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: IL BILANCIO CONSOLIDATO DI ALIA SPA**

Per maggior completezza informativa della nota integrativa, si rappresentano alcuni dati di ALIA Spa, società consolidata con il metodo del patrimonio netto, che redige il bilancio consolidato.

Il Comune di Prato detiene ad oggi una partecipazione in Alia Spa (con capitale sociale complessivamente pari a euro 85.376.852,00), rappresentata da n. 13.700.601 azioni del valore nominale di 1 euro, corrispondenti al 16,0472% del capitale sociale.

L'esercizio chiuso al 31 dicembre 2021 ha rappresentato il quinto esercizio di attività della Capogruppo Alia S.p.A. quale soggetto rinveniente dalla fusione dei 4 gestori (Quadrifoglio S.p.A., Publiambiente S.p.A., ASM S.p.A. e Cis S.r.l.) costituenti il RTI aggiudicatario della concessione ventennale di ATO Toscana Centro per la gestione del ciclo integrato dei rifiuti. La fusione ha rappresentato un passaggio necessario, previsto dagli atti di gara, preliminare alla sottoscrizione del Contratto di Servizio con ATO Toscana Centro (avvenuta in data 31/08/2017), nonché a tutti i successivi passaggi finalizzati ad assicurare la piena operatività del Gestore Unico e l'avvio della gestione concessoria.

Il bilancio consolidato chiuso al 31.12.2021 presenta un utile di € 9.932.733

I ricavi consolidati sono pari a € 342,9ml

Il patrimonio netto del gruppo è di euro 185.555.353

Il personale mediamente impiegato nell'anno 2021 nel Gruppo Alia è stato di 2.678 unità.

Le società controllate da ALIA Spa nel 2021 sono:

- 1) Programma Ambiente Spa, che opera nel settore della gestione dei rifiuti speciali. In particolare la raccolta e l'avvio a smaltimento dei rifiuti generati dalle aziende del settore manifatturiero pratese;
- 2) Valcofert srl, che opera nel settore del riciclo e della produzione di fertilizzanti;
- 3) Programma Ambiente Apuane Spa, controllata indirettamente tramite programma Ambiente, che opera nel campo della gestione di rifiuti speciali, gestore di una discarica;
- 4) Revet Spa, che opera nel settore dei rifiuti servendo oltre l'80% della popolazione toscana. La sua attività include la raccolta, la selezione e l'avvio al riciclo di plastiche, alluminio, acciaio, vetro, e poliaccoppiati (come il tetrapak) derivati dalle raccolte differenziate urbane e da quelle delle attività produttive.

#### **11) ELENCO ENTI PARTECIPATI CHE NON RIENTRANO NELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO**

Si riportano di seguito gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento e le motivazioni dell'esclusione sulla base dei principi contabili Allegato 4/4 del Dlgs 118.

Si ricorda che per "irrilevanza" ai sensi del principio contabile 4/4 punto 3.1 si intende la dimensione inferiore al 3% per i valori di patrimonio netto, totale attivo e ricavi caratteristici rispetto ai corrispondenti valori del bilancio del Comune, calcolata sui dati al 31.12.2021, con un totale complessivo dell'incidenza non superiore al 10%.

Incidenza del singolo Ente inferiore al 3% per poter essere considerati irrilevanti - all. 4/4 punto 3.1 lett. a)														
nome	Totale attivo del Comune di Prato da bilancio 2021	Totale Attivo della partecipata 2021	Incidenza	Totale Patrimonio Netto del Comune di Prato da bilancio 2021	Totale Patrimonio Netto della partecipata 2021	Incidenza	Totale ricavi caratteristici del Comune di Prato da bilancio 2021	Totale ricavi caratteristici della partecipata 2021	Incidenza	Verifica incidenza Totale Attivo	Verifica incidenza totale patrimonio netto	Verifica incidenza totale ricavi caratteristici	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	Consolidata?
European Textile Collectivities Association (ACTE)	999.906.837,93	145.620,00	0,01	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	42.000,00	0,02	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	470.307,00	0,23	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	999.906.837,93	227.141,00	0,02	779.302.820,97	126.598,00	0,02	206.608.895,15	141.889,00	0,07	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	91.560,13	0,04	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Il Pentolone	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	-	-	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	-	-	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Rete ITER	999.906.837,93	323.387,00	0,03	779.302.820,97	77.668,00	0,01	206.608.895,15	458.283,00	0,22	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Riccardo Becheroni	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	4.904,89	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Camerata strumentale città di Prato	999.906.837,93	750.320,00	0,08	779.302.820,97	109.429,96	0,01	206.608.895,15	1.063.798,00	0,51	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a)	no

													irrilevanza		
Centro di Firenze per la Moda Italiana	999.906.837,93	1.876.755	0,19	779.302.820,97	1.609.058	0,21	206.608.895,15	381.855,00	0,18	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	999.906.837,93	2.363.438	0,24	779.302.820,97	30.000,00	0,00	206.608.895,15	2.730.452,00	1,32	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
<b>Ent-Art Polimoda</b>	<b>999.906.837,93</b>	<b>65.006.769</b>	<b>6,50</b>	<b>779.302.820,97</b>	<b>41.546.025</b>	<b>5,33</b>	<b>206.608.895,15</b>	<b>21.493.528</b>	<b>10,40</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>RILEVANTE</b>	<b>inclusa nell'area di consolidamento</b>	<b>si</b>	
Istituto Studi Storici Postali	999.906.837,93	312.918,00	0,03	779.302.820,97	131.049,24	0,02	206.608.895,15	28.864,00	0,01	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Società pratese di storia patria	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	208,99	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	999.906.837,93	70.311,00	0,01	779.302.820,97	90.870,00	0,01	206.608.895,15	880,00	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Comitato Cittadino per le Attività Musicali	999.906.837,93	-	-	779.302.820,97	-	-	206.608.895,15	10.038,51	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	999.906.837,93	1.504.184	0,15	779.302.820,97	174.385,00	0,02	206.608.895,15	1.748.364,00	0,85	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	999.906.837,93	456.662,00	0,05	779.302.820,97	283.807,00	0,04	206.608.895,15	241.452,00	0,12	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
Magazzini Generali Doganali Srl (INDIRETTA tramite Interporto Spa)	999.906.837,93	504.585,00	0,05	779.302.820,97	106.307,00	0,01	206.608.895,15	944.384,00	0,46	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no	
<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>			<b>0,84</b>	<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>			<b>0,35</b>	<b>incidenza totale enti esclusi inferiore al 10% all. 4/4 punto 3.1 lettera a)</b>			<b>4,03</b>				

## 12) RISULTATI DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2021

Dalle operazioni di consolidamento deriva un **risultato negativo** di euro **-11.998.164** e un valore di patrimonio netto consolidato di euro **781.778.794,27**

Si rileva una diminuzione del Valore della Produzione del 2,7%, generato soprattutto dalla riduzione dei contributi straordinari per la gestione dell'emergenza COVID-19 arrivati dallo Stato. Ovviamente questo dato è influenzato sempre dal Bilancio del capogruppo Comune di Prato, che per dimensioni condiziona i risultati delle gestioni esterne.

Coloro che sono interessati a conoscere i risultati e le performance del Gruppo Amministrazione Pubblica devono tuttavia ricordare i limiti informativi di questo documento, che si basa sui presupposti di un controllo effettivo delle realtà consolidate e sull'omogeneizzazione di ambiti e settori di attività molto eterogenei. Le operazioni di consolidamento inoltre continuano a scontare le criticità legate alla differente tenuta delle registrazioni degli enti in contabilità economico-patrimoniale rispetto alla "capogruppo", che utilizza la contabilità finanziaria.

Inoltre si deve considerare la sproporzione che esiste in valori assoluti fra le dimensioni delle poste degli enti partecipati e quelle dell'amministrazione Comunale. Basti solo pensare che i valori complessivi dello Stato patrimoniale del Comune incidono per **oltre il 98%** sul totale del consolidato. Il divario dimensionale fa sì che l'incidenza delle gestioni esternalizzate risulti "diluata" nel processo di consolidamento, perdendo quelle informazioni di singola performance che possono invece fornire i bilanci individuali.

Pertanto, si evidenziano le voci che hanno maggiormente inciso sulla perdita di esercizio esercizio 2021 del Bilancio del Comune di Prato, ribaltandosi sul consolidamento del gruppo. Il bilancio di esercizio 2021 del Comune di Prato chiude con una perdita di 12.214.131,71, che incide sul risultato finale in modo determinante. Come si evince dai documenti allegati al rendiconto 2021, il Comune di Prato ha registrato un peggioramento della dimensione economica motivata dai seguenti elementi:

- Diminuzione dei proventi della gestione di 7 milioni, con una riduzione rispetto al 2020 di oltre 14 milioni di trasferimenti correnti dovuti al venir meno del fondo per le funzioni fondamentali (il cosiddetto "Fondone") connesso all'emergenza sanitaria;
- Aumento dei componenti negativi della gestione dell'amministrazione di 14 milioni, legati soprattutto alla gestione del servizio di igiene urbana, derivante dal passaggio alla nuova metodologia di calcolo (MTR) introdotta dalle disposizioni di ARERA (+9milioni di costi a carico dell'amministrazione);
- Incremento dei costi per trasferimenti correnti, per +4,5 milioni;
- Incremento dei costi per accantonamento rischi (+3milioni).

Il totale dei Proventi ed Oneri Straordinari (E) è di +49 milioni, -9 milioni rispetto al 2020, con una riduzione dei proventi straordinari di 7 milioni. I proventi e gli oneri straordinari si riferiscono a:

CE5.2.9.02.01.001	Permessi di costruire	-3.971.454,67 €
CE5.2.1.11.01.001	Altri trasferimenti in conto capitale da Famiglie	-6.260,00 €
CE5.2.2.01.01.001	Insussistenze del passivo	-3.443.675,91 €
CE5.2.3.01.01.001	Entrate per rimborsi di imposte indirette	-2.426,81 €
CE5.2.3.99.99.001	Altre sopravvenienze attive	-51.877.271,07 €
CE5.2.4.01.01.001	Plusvalenze da alienazione di Mezzi di trasporto stradali	-9.970,00 €
CE5.2.4.01.08.012	Plusvalenza da alienazione di Infrastrutture stradali	-92.700,00 €
CE5.2.4.02.01.001	Plusvalenza da cessione di Terreni agricoli	-16.983,97 €
CE5.2.4.02.01.002	Plusvalenza da cessione di Terreni edificabili	-671.051,84 €
CE5.2.4.02.01.999	Plusvalenza da cessione di terreni n.a.c.	-46.728,85 €

CE5.2.9.99.99.999	Altri proventi straordinari n.a.c.	-36.759,75 €
	<i>TOT. PROVENTI STRAORDINARI</i>	<u>-60.175.282,87 €</u>
CE5.1.1.03.02.001	Rimborsi di imposte e tasse correnti	150.000,00 €
CE5.1.1.99.99.999	Altre sopravvenienze passive	1.733.826,07 €
CE5.1.2.01.01.001	Insussistenze dell'attivo	8.916.740,02 €
CE5.1.4.02.01.002	Minusvalenza da cessione di Terreni edificabili	761,05 €
CE5.1.9.01.01.002	Rimborsi in conto capitale ad Amministrazioni Locali disomme non dovute o incassate in eccesso	2.357,16 €
CE5.1.9.01.01.004	Rimborsi in conto capitale a Famiglie di somme nondovute o incassate in eccesso	319,51 €
CE5.1.9.01.01.999	Altri oneri straordinari	89.058,41 €
	<i>TOT. ONERI STRAORDINARI</i>	<u>10.893.062,22 €</u>

Tra le sopravvenienze attive sono iscritti, in particolare, euro 39 milioni di crediti di dubbia esigibilità stralciati dalla contabilità finanziaria con il Rendiconto 2021 (su un totale di euro 149,5 milioni di crediti di dubbia esigibilità presenti nell'attivo patrimoniale).

Le insussistenze dell'attivo, euro 9 milioni, relative alla rilevazione di perdite su crediti, sono state iscritte al netto dell'utilizzo del fondo svalutazione crediti (euro 45 milioni – euro 36 milioni).

### Conto economico

La riclassificazione del conto economico consente di evidenziare le aree in cui si è formato il risultato di esercizio. La gestione caratteristica è quella che riguarda le attività proprie istituzionali e la mission del gruppo, cioè il normale ciclo produttivo e di approvvigionamento. La gestione atipica o straordinaria riguarda invece operazioni accidentali e non ricorrenti, destinate a non ripetersi in futuro.

Si riporta il Conto Economico Consolidato 2021 riclassificato.

CONTI ECONOMICI A VALORE AGGIUNTO	2021	2020
<b>VALORE DELLA PRODUZIONE</b>		
1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	26.651.021	20.885.365
2) Variazione delle rimanenze di PCL, SL e PF	1.723.144	272.093
3) Variazioni dei lavori in corso su ordinazione	-7.930	7.931
4) Incrementi di immobilizzazioni per lavori interni	6.429	982

5) Altri ricavi e proventi	188.517.806	201.667.558
<i>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</i>	<i>216.890.470</i>	<i>222.833.929</i>
<b>COSTI ESTERNI</b>		
6) Per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci	5.884.235	5.757.550
7) Per servizi	98.645.664	81.711.669
8) Per godimento di beni di terzi	1.535.910	1.439.358
11) Variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie...	233.730	87.854
14) Oneri diversi di gestione		
<i>TOTALE COSTI ESTERNI</i>	<i>106.299.539</i>	<i>88.996.430</i>
<i>VALORE AGGIUNTO</i>	<i>110.590.931</i>	<i>133.837.498</i>
9) Per il personale		
a) Salari e stipendi	41.419.203	41.114.592
b) Oneri sociali	0	0
c) Trattamento di fine rapporto	0	0
d) Trattamento di quiescenza e simili	0	0
e) Altri costi	0	0
<i>MARGINE OPERATIVO LORDO</i>	<i>69.171.728</i>	<i>92.722.907</i>
10) Ammortamenti e svalutazioni		
a) Ammortamento delle immobilizzazioni immateriali	152.318	105.754
b) Ammortamento delle immobilizzazioni materiali	22.833.499	22.619.632
-contributi in c/impianti		
c) Altre svalutazioni delle immobilizzazioni	1.088	5.000
d) Svalutazioni dei crediti dell'attivo circ.te e delle disp.tà liquide	66.334.072	76.704.004
12) Accantonamento per rischi	3.792.522	1.667.975
13) Altri accantonamenti	1.404.453	440.197
<i>MARGINE OPERATIVO NETTO</i>	<i>-25.346.224</i>	<i>-8.819.657</i>
<b>GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE</b>		
14) Oneri diversi di gestione	34.663.466	29.741.103
15) Proventi da partecipazioni:	2.834.194	2.671.746
16) Altri proventi finanziari:	405.346	477.611

a) da crediti iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
b) da titoli iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
c) da titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
d) proventi diversi dai precedenti:	0	0
18) Rivalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
19) Svalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
<i>TOTALE GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE</i>	<i>-31.423.926</i>	<i>-26.591.746</i>
<i>RISULTATO OPERATIVO GLOBALE</i>	<i>-56.770.150</i>	<i>-35.411.403</i>
<b>GESTIONE FINANZIARIA</b>		
17) Interessi e altri oneri finanziari:	2.251.043	2.386.030
17-bis) Utili e perdite su cambi		
<i>TOTALE GESTIONE FINANZIARIA</i>	<i>2.251.043</i>	<i>2.386.030</i>
<i>RISULTATO ORDINARIO</i>	<i>-59.021.193</i>	<i>-37.797.433</i>
<b>GESTIONE STRAORDINARIA</b>		
18) Rivalutazioni:		
a) di partecipazioni	993	0
b) di immobilizzazioni finanziarie	0	0
19) Svalutazioni:		
a) di partecipazioni	0	0
b) di immobilizzazioni finanziarie		
<b>E) Proventi e oneri straordinari</b>		
20) Proventi:	60.175.283	67.013.259
21) Oneri:	10.895.730	9.302.333
<i>TOTALE GESTIONE STRAORDINARIA</i>	<i>49.280.545</i>	<i>57.710.925</i>
<i>RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE</i>	<i>-9.740.648</i>	<i>19.913.492</i>
22) imposte	2.257.517	2.300.208
<b>REDDITO NETTO</b>	<b>-11.998.164</b>	<b>17.613.284</b>

La configurazione riclassificata del Conto economico consente di evidenziare alcuni risultati intermedi. Si ritiene significativo riportare il “valore aggiunto” ovvero la differenza fra valore e costo esterno della produzione, che consente di evidenziare la maggiore ricchezza che il sistema di aziende ha prodotto a partire dalle risorse acquisite dall'esterno. In altri termini si tratta di una rappresentazione della economicità sociale del gruppo, nel senso che consente di determinare il contributo che quest'ultimo porta all'ambiente economico in cui opera.

**Il VALORE AGGIUNTO** del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2021 pari a euro 110.590.931, a fronte di 133.837.498 del 2020

Il margine operativo lordo invece è un indicatore di efficienza della gestione caratteristica che non tiene conto di ammortamenti e accantonamenti e altre politiche di bilancio. In particolare il MOL consente di esprimere la capacità del gruppo di generare risorse economiche al suo interno.

**Il MARGINE OPERATIVO LORDO** del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2021 pari a euro 69.171.728 a fronte di 92.722.907 nel 2020

Si riepiloga, in questo contesto di analisi, il dato sui risultati di esercizio 2021 delle società consolidate.

	Esercizio 2019		Esercizio 2020	
	Importo	Utile/Perdita	Importo	Utile/Perdita
Alia spa	8.475.423	UTILE	<b>-8.340.374,00</b>	PERDITA
Consiag Servizi Comuni srl	238.651	UTILE	115.656,00	UTILE
Consiag spa	39.401.765,00	UTILE	11.421.003,00	UTILE
Edilizia Pubblica Pratese spa	9.792,00	UTILE	12.751,00	UTILE
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	<b>-64.550,00</b>	PERDITA	<b>-213.641,00</b>	PERDITA
Interporto della Toscana Centrale spa	2.921,00	UTILE	24.436,00	UTILE
PIN scarl	2.854,00	UTILE	<b>-24.423,00</b>	PERDITA
Politeama Pratese spa	<b>-40.561</b>	PERDITA	<b>-198.423,00</b>	PERDITA
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	1.304.990,00	UTILE	593.808,00	UTILE
Acqua Toscana Spa	3.119.197,00	UTILE		
So.Ri. spa - Società Risorse	204.245,00	UTILE	157.398,00	UTILE

<i>Enti consolidati diversi dalle società</i>	<i>risultato di esercizio 2021</i>	<i>risultato di esercizio 2020</i>
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	86,00	141,00

CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	-272.813,00	-411.212,00
Ent-Art Polimoda	5.288.820,00	4.814.188,00
Fondazione per le Arti Contemporanee in Toscana	25.881,00	26.231,00
Fondazione PARSEC - Parco delle Scienze e della Cultura	41.667,00	36.360,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	150,00	332,79
Museo del Tessuto di Prato	106,00	306,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	-16.142,00	4.407,00

### Stato Patrimoniale

La riclassificazione dello Stato patrimoniale consiste in una differente organizzazione delle voci che lo compongono, per fornire maggiori indicazioni sulla solidità patrimoniale e sulla situazione della liquidità. La verifica sulla liquidità intende rappresentare l'attitudine degli elementi patrimoniali a trasformarsi in denaro a breve, generando flussi monetari. A tal fine si riconducono le singole voci a due principali aggregati, ovvero l'attivo circolante e le immobilizzazioni. L'attivo circolante è formato da impieghi realizzabili in modo agevole e senza subire perdite nel breve periodo di tempo, convenzionalmente l'esercizio, il secondo aggregato è formato da investimenti che non possono essere monetizzati nel breve periodo se non subendo perdite.

L'attivo circolante poi si distingue in:

- liquidità immediate, cioè cassa e depositi di conto corrente bancari e postali
- liquidità differite, cioè impieghi non liquidi nel breve in attesa di realizzazione (crediti verso clienti, crediti correnti, prestiti in scadenza, ecc.)
- disponibilità, ovvero impieghi non liquidi in attesa di utilizzo e realizzo (rimanenze, scorte, semilavorati, risconti attivi ecc.)

Le immobilizzazioni, a loro volta, si distinguono in materiali, immateriali e finanziarie. Le immobilizzazioni materiali sono quelle che compongono la struttura operativa delle imprese, le immobilizzazioni finanziarie sono costituite da titoli e partecipazioni in altri enti e crediti di finanziamento. Le immobilizzazioni immateriali sono diritti di brevetto e concessione, o lavori eseguiti su beni di terzi.

Si riporta di seguito il prospetto dello Stato Patrimoniale Consolidato riclassificato.

BILANCIO RICLASSIFICATO		
STATO PATRIMONIALE DI COMPETENZA GESTIONALE		
STATO PATRIMONIALE - ATTIVO	<b>2021</b>	<b>2020</b>
AREA OPERATIVA		

CIRCOLANTE COMMERCIALE LORDO		
1) Verso clienti		
- entro 12 mesi	11.003.919	15.678.691
- oltre 12 mesi	0	0
4 bis) Crediti tributari	20.988.380	19.134.455
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
5) Crediti vs. altri	49.243.103	41.787.604
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
<i>I. Rimanenze</i>		
1) Materie prime, sussidiarie e di consumo	5.964.748	4.315.561
2) Prodotti in corso di lavorazione e semilavorati	0	0
3) Lavori in corso su ordinazione	0	0
4) Prodotti finiti e merci	0	0
5) Acconti	0	0
Ratei e risconti vari	748.270	7.520.074
<i>TOTALE ATTIVITA' CORRENTI</i>	<i>87.948.420</i>	<i>88.436.384</i>
INVESTIMENTI STRUTTURALI		
B) Immobilizzazioni		
<i>II. Materiali</i>		
1) Terreni e fabbricati	216.132.912	220.719.594
2) Impianti e macchinario	0	0
3) Attrezzature industriali e commerciali	0	0
4) Altri beni	437.405.325	442.109.356
5) Immobilizzazioni in corso e acconti	65.596.693	56.699.849
<i>I. Immateriali</i>		
1) Costi di impianto e di ampliamento	108	166
2) Costi di ricerca, di sviluppo e di pubblicità	0	0
3) Diritti di brevetto industriale e di utilizzo di opere dell'ingegno	9.547	4.783

4) Concessioni, licenze, marchi e diritti simili	284.669	289.900
5) Avviamento	81.773	1.428.153
6) Immobilizzazioni in corso e acconti	65.601	9.360
7) Altre	2.222.810	2.068.839
<i>TOTALE INVESTIMENTI STRUTTURALI</i>	<i>721.799.438</i>	<i>723.329.999</i>
<i>TOTALE ATTIVITA' OPERATIVE</i>	<i>809.747.858</i>	<i>811.766.384</i>
AREA FINANZIARIA		
ZONA DI MOBILITA' FINANZIARIA		
C)Attivo Circolante		
<i>IV. Disponibilità liquide</i>		
1) Depositi bancari e postali	89.642.167	85.167.807
2) Assegni	0	0
3) Denaro e valori in cassa	83.114	48.425
<i>II. Crediti</i>		
2) Verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
4) Verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
4-bis) crediti tributari		
entro 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate		
entro 12 mesi	0	0
5) Verso altri		
- entro 12 mesi		
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti (già richiamati )	0	0
<i>III. Attività finanziarie che non costituiscono immobilizzazioni</i>		
1) Partecipazioni in imprese controllate	0	0

2) Partecipazioni in imprese collegate	0	0
3) partecipazioni in imprese controllanti	0	0
4) Altre partecipazioni	0	0
5) Azioni proprie	0	0
6) Altri titoli	534.877	468.927
B) Immobilizzazioni		
<i>III.Immobilizzazioni Finanziarie</i>		
2) Crediti:		
a) verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
b) verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- entro 12 mesi	95.871	1.021.071
Ratei e risconti		
- vari		
<i>TOTALE RISORSE FINANZIARIE DISPONIBILI</i>	<i>90.356.029</i>	<i>86.706.230</i>
INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI		
B) Immobilizzazioni		
<i>III.Immobilizzazioni Finanziarie</i>		
1) Partecipazioni in:		
a) imprese controllate	0	0
b) imprese collegate	138.169.278	122.495.165
c) imprese controllanti	0	0
d) altre imprese	0	2.635.471
2) Crediti:		
a) verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0

b) verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Altri titoli	391.944	384.519
4) Azioni proprie	0	0
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti	0	0
C) Attivo circolante		
2) Verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
4) Verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
4-bis) crediti tributari		
oltre 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate		
oltre 12 mesi	0	0
5) Verso altri		
- oltre 12 mesi		
Ratei e risconti		
- disaggio su prestiti	0	0
<i>TOTALE INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI</i>	<i>138.561.222</i>	<i>125.515.155</i>
<i>TOTALE IMPIEGHI FINANZIARI</i>	<i>228.917.251</i>	<i>212.221.385</i>
<i>TOTALE ATTIVITA'</i>	<i>1.038.665.109</i>	<i>1.023.987.769</i>
STATO PATRIMONIALE - PASSIVO	<b>2021</b>	<b>2020</b>
FONTI DI NATURA OPERATIVA		
LEGATI AL CICLO OPERATIVO		

7) Debiti verso fornitori		
- entro 12 mesi	40.401.485	39.008.959
- oltre 12 mesi	0	0
6) Acconti		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
12) Debiti tributari		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
13) Debiti verso istituti di previdenza e di sicurezza sociale		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
E) Ratei e risconti		
-entro l'esercizio		
-oltre l'esercizio		
TOTALE CICLO OPERATIVO	40.401.485	39.008.959
LEGATI ALLA STRUTTURA OPERATIVA		
B) Fondi per rischi e oneri		
1) Fondi di trattamento di quiescenza e obblighi simili	0	0
2) Fondi per imposte	0	0
3) Altri	25.799.163	13.697.444
C) Trattamento fine rapporto di lavoro subordinato	2.228.069	2.263.378
TOTALE STRUTTURA OPERATIVA	28.027.232	15.960.822
TOTALE FONTI DI NATURA OPERATIVA	68.428.717	54.969.781
RACCOLTA FINANZIARIA		
PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI		
D) Debiti		

1) Obbligazioni		
- entro 12 mesi	18.170.220	22.729.784
2) Obbligazioni convertibili		
- entro 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		
entro 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- entro 12 mesi	220.607	140.338
5) Debiti verso altri finanziatori		
- entro 12 mesi	72.979.924	44.943.361
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- entro 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
10) Debiti verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi	8.508.612	29.053.890
E) Ratei e risconti		
- vari	88.578.235	81.952.529
	<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI</i>	<i>188.457.598</i>
		<i>178.819.903</i>
PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE		
D) Debiti		
1) Obbligazioni		
- oltre 12 mesi	0	0
2) Obbligazioni convertibili		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		

oltre 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- oltre 12 mesi	0	0
5) Debiti verso altri finanziatori		
- oltre 12 mesi	0	0
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- oltre 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
10) Debiti verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- oltre 12 mesi	0	0
E) Ratei e risconti		
- aggio sui prestiti	0	0
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE</i>	<i>188.457.598</i>	<i>178.819.903</i>
CAPITALE NETTO		
A) Patrimonio netto		
I. Capitale	34.101.936	34.350.565
II. Riserva da sovrapprezzo delle azioni	0	0
III. Riserva di rivalutazione	0	0
IV. Riserva legale	0	0
V. Riserve statutarie	0	0
VI. Riserve per azioni in portafoglio	0	0
VII. Altre riserve	759.675.023	738.234.237
Riserva straordinaria	0	0
Fondi riserve legge 27/1982	0	0

Fondo contributi e liberalità	0	0
Riserva per ammortamenti anticipati art. 67 T.U.	0	0
Fondi riserve in sospensione di imposta	0	0
Riserve da conferimenti agevolati (legge 576/1975)	0	0
Riserve di cui all'art. 15 d.l. 429/1982	0	0
Fondi accantonamento plusvalenze (art. 2 legge 168/1982)	0	0
Riserva per oneri pluriennali capitalizzati	0	0
Riserva contributi in c/capitale	0	0
Fondo Imposta da liquidare	0	0
Fondo ...	0	0
Fondo ...	0	0
Altre (Differenza da arrotondamento all'unità di Euro)	0	0
VIII. Utili (perdite) portati a nuovo	0	0
IX. Utile (perdita) dell'esercizio	-11.998.164	17.613.284
<i>TOTALE CAPITALE NETTO</i>	781.778.795	790.198.086
<i>TOTALE FONTI</i>	1.038.665.109	1.023.987.769

Tutto ciò premesso, e dopo aver riclassificato lo Stato patrimoniale e il Conto Economico come sopra, abbiamo individuato i seguenti **indicatori**.

Bisogna ricordare, nella lettura e nell'interpretazione degli indici, che l'attendibilità è condizionata dalla dispersione rispetto ai valori delle singole unità di bilancio. Gli indicatori del consolidato sono "medie" delle aziende del gruppo, e in quanto tali rappresentano una semplificazione meramente orientativa.

	Indicatore/Flusso	Formula	Risultato	Commento	Legenda Valori	
ANALISI DELLA SOLIDITA' 2021	<b>Autonomia finanziaria</b>	Indice di autonomia finanziaria	<b>=Capitale netto/Totale finanziamenti(totale passivo+capitale netto)</b>	0,75	Possibilità di sviluppo	< 0.33: Bassa autonomia finanziaria; da 0.33 e 0.55: Struttura finanziaria da tenere sotto controllo; da 0.55 a 0.66:Struttura finanziaria soddisfacente;

		Grado di capitalizzazione	<b>=Capitale Netto/Debiti Finanziari</b>	4,15	Situazione ottimale	>1: Situazione ottimale; tra 1 e 0.6: Situazione da tenere sotto controllo; <0.6: Situazione critica
		Indice di indebitamento bancario	<b>=Debiti di natura bancaria/ Capitale Netto</b>	0,0003	Indebitamento non elevato e positivo per il gruppo	>1 Eccessivo indebitamento; <=1: Indebitamento non elevato e positivo per la società; = 0: Assenza di indebitamento
	<b>Copertura oneri finanziari</b>	Incidenza degli oneri finanziari sui ricavi di vendita	<b>=Oneri Finanziari/Ricavi di vendita</b>	0,01	Situazione ottimale	<=0.06 (6%): Situazione ottimale; >0,06 (6%): Situazione NON ottimale
	<b>Verifica della tensione finanziaria</b>	grado di copertura degli oneri finanziari senza ammortamenti e fondi	<b>=Margine operativo lordo(EBITDA)/Oneri Finanziari</b>	30,73	Situazione equilibrata	>2,5 Situazione equilibrata; < 2,5 Situazione di squilibrio da monitorare con attenzione
		Grado di copertura degli oneri finanziari compresi ammortamenti e svalutazioni	<b>=Risultato operativo(EBIT)/Oneri Finanziari</b>	- 11,26	Situazione critica	> 3: Situazione ottimale; tra 1 e 3: Situazione positiva ma da tenere sotto controllo; <=1. Situazione critica
	<b>Entità dell'indebitamento</b>	Debiti e capitale netto	<b>=Debiti Finanziari/Capitale netto</b>	0,24	Situazione equilibrata	< 2 : Situazione equilibrata; > 2: Eccessivo indebitamento
		Debiti e immobilizzazioni (Indice del margine di struttura)	<b>=Capitale netto/Attivo immobilizzato</b>	0,91	Situazione da tenere sotto controllo	> 1: Situazione ottimale; = 1: Situazione soddisfacente; < 1: Situazione da tenere sotto controllo
		Debiti finanziari e fatturato	<b>=Debiti finanziari/Ricavi di vendita</b>	0,34	Situazione equilibrata	< 1: Situazione equilibrata; > 1: Eccessivo indebitamento

Si riporta come da disposizione prevista dai principi contabili, la rappresentazione del Patrimonio Netto complessivo del Gruppo con evidenza del **Patrimonio Netto di Terzi**.

**Prospetto di rettifica delle immobilizzazioni finanziarie e definizione della riserva da consolidamento.**

Le immobilizzazioni finanziarie degli enti consolidati col metodo integrale o proporzionale sono state eliminate per il valore di patrimonio netto, che era quello di iscrizione nello Stato Patrimoniale Attivo del Bilancio di esercizio del Comune 2021. Applicando poi il metodo di consolidamento del patrimonio netto per le altre realtà consolidate, secondo quanto affermato dal principio OIC n. 17, “[...] il costo originario, sostenuto per la partecipazione in un’altra società, viene periodicamente rettificato, in senso positivo o negativo, al fine di riflettere, nel bilancio della società partecipante, sia la quota ad esso spettante degli utili o delle perdite, sia le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata, nei periodi successivi alla data di acquisto”.

Pertanto, a differenza degli altri metodi che prevedono una somma voce per voce di tutte le poste del bilancio di esercizio delle controllate in sostituzione del valore della partecipazione iscritta nel bilancio della capogruppo, il metodo del patrimonio netto si limita a rettificare il valore della partecipazione nel bilancio consolidato. Praticamente, le partecipazioni valutate attraverso questo metodo devono essere iscritte nel bilancio consolidato del gruppo pubblico locale ad un valore pari alla corrispondente quota di patrimonio netto detenuta dal Comune alla data del 31.12.2021.

Negli esercizi successivi a quello di acquisto della partecipazione da parte del Comune, si possono concretizzare due casi: un aumento del patrimonio netto della partecipata per il formarsi di riserve e utili di esercizio, oppure una diminuzione del patrimonio netto, per esempio per il manifestarsi di perdite.

Dal punto di vista operativo si deve procedere con le seguenti operazioni:

- la differenza negativa tra il costo e il valore calcolato in base al patrimonio netto è iscritta in una riserva del passivo;
- la differenza positiva tra il costo originario e il valore calcolato in base al patrimonio netto può essere considerata in due modi: iscritta in una apposita voce del conto economico come “costo” oppure iscritta nell’attivo dello stato patrimoniale, attribuita come differenza di beni ammortizzabili o come avviamento, con rappresentazione delle motivazioni della scelta in Nota Integrativa.

**DETERMINAZIONE DEL PATRIMONIO NETTO DI TERZI BILANCIO CONSOLIDATO 2021  
con individuazione delle quote del patrimonio di terzi come da DM 1-9-2021 art. 5 che modifica l'allegato 4/4 al paragrafo 4.4**

Ricostruzione del Patrimonio Netto di Gruppo

DETERMINAZIONE DEL PATRIMONIO NETTO DI TERZI BILANCIO CONSOLIDATO 2021 con individuazione delle quote del patrimonio di terzi come da DM 1-9-2021 art. 5 che modifica l'allegato 4/4 al paragrafo 4.4																		
Organismo	Metodo di consolidamento	% di consolidamento	% partecipazione diretta	% terzi interni al gruppo	% terzi No gruppo	Verifica % totale	TOTALE			QUOTA DEL GRUPPO				QUOTA DI TERZI			TOTALE COMPLESSIVO	
							Capitale e riserve	Utile (Perdita) d'esercizio	PATRIMONIO NETTO TOTALE	Capitale e riserve (a)	Utile (Perdita) d'esercizio (b)	Utile Organismi già nel gruppo	Patrimonio netto Organismi già nel gruppo (c)	PATRIMONIO NETTO DI GRUPPO PN1=(a+b-c)	Capitale e riserve (d)	Utile (Perdita) d'esercizio (e)		PATRIMONIO NETTO DI TERZI PN2=(d+e)
Comune di Prato	Capogruppo	100%	100%	0%	0%	100%	791.516.953	-	779.302.821	791.516.953	-12.214.132		0	779.302.821	0	0	0	779.302.821

So.Ri. spa - Società Risorse	Proporzionale	85,31 %	85,31%	0%	14,69 %	100%	1.700.690	204.245	1.904.935	1.450.859	174.241	0	1.625.100	249.831	30.004	279.835	1.904.935	
Edilizia Pubblica Pratese spa	Proporzionale	67,51 %	67,51%	0%	32,49 %	100%	4.091.834	9.792	4.101.626	2.762.397	6.611	0	2.769.008	1.329.437	3.181	1.332.618	4.101.626	
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	Proporzionale	20%	20%	0%	80%	100%	7.156.572	593.808	7.750.380	1.431.314	118.762	0	1.550.076	5.725.258	475.046	6.200.304	7.750.380	
Consiag Servizi Comuni srl	Proporzionale	5,99%	5,99%	0%	94,01 %	100%	664.396	238.651	903.047	39.797	14.295	0	54.093	624.599	224.356	848.954	903.047	
Acqua Toscana Spa	proporzionale (lo 0,11 del 53,17)	0,06%	0,06%	0%	99,94 %	100%	158.743.402	3.599.372	162.342.774	95.246	2.160	0	97.406	158.648.156	3.597.212	162.245.368	162.342.774	
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Proporzionale	57,00 %	57,00%	0%	43,00 %	100%	1.121.446	25.881	1.147.327	639.224	14.752	0	653.976	482.222	11.129	493.351	1.147.327	
Fondazione PARSEC	Proporzionale	100,00 %	100,00%	0%	0,00%	100%	350.205	41.667	391.872	350.205	41.667	0	391.872	0	0	0	391.872	
Museo del Tessuto	Proporzionale	33,00 %	33,00%	0%	67,00 %	100%	452.775	106	452.881	149.416	35	0	149.451	303.359	71	303.430	452.881	
Fondazione Crida	Proporzionale	54,00 %	54,00%	0%	46,00 %	100%	541.736	-272.813	268.923	292.537	-147.319	0	145.218	249.199	-125.494	123.705	268.923	
Museo della Deportazione	Proporzionale	58,00 %	58,00%	0%	42,00 %	100%	67.959	-16.142	51.817	39.416	-9.362	0	30.054	28.543	-6.780	21.763	51.817	
Centro per l'arte contemporanea Luigi Pecci	Proporzionale	43,00 %	43,00%	0%	57,00 %	100%	2.516.350	86	2.516.436	1.082.031	37	0	1.082.067	1.434.320	49	1.434.369	2.516.436	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Proporzionale	60,00 %	60,00%	0%	40,00 %	100%	163.788	150	163.938	98.273	90	0	98.363	65.515	60	65.575	163.938	
<b>TOTALE</b>								-7.789.329	961.298.776	<b>799.947.668</b>	<b>-11.998.164</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>787.949.504</b>	<b>169.140.437</b>	<b>4.208.835</b>	<b>173.349.272</b>	<b>961.298.776</b>

Si evidenzia inoltre il dettaglio delle rettifiche del PN per consolidamento con metodo proporzionale. La necessità di rettifiche dipende dal fatto che le immobilizzazioni finanziarie nel rendiconto 2021 del Comune si basano sui dati dei bilanci 2020, unici disponibili al momento della predisposizione dei valori da contabilizzare. Invece le operazioni di consolidamento sono effettuate con i bilanci del 2021, generando differenze da gestire come rettifiche del patrimonio. Quindi la riserva da consolidamento, iscritta nel passivo dello stato patrimoniale consolidato, è stata calcolata eliminando il valore iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune, rettificato con la rispettiva quota di patrimonio netto, come riepilogato.

Totale perdita di gruppo consolidato	<b>-11.998.164</b>	
<b>Patrimonio di gruppo senza rettifiche</b>		<b>787.949.504</b>
<b>Dettaglio rettifiche</b>		
So.Ri. spa - Società Risorse	1.625.100,05	Metodo proporzionale - rettifica immobilizzazioni finanziarie e corrispondente quota di PN
Edilizia Pubblica Pratese spa	2.769.007,71	Metodo proporzionale - annullamento immobilizzazioni finanziarie e corrispondente quota di PN
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	1.550.076,00	Metodo proporzionale - annullamento immobilizzazioni finanziarie e corrispondente quota di PN
Consiag Servizi Comuni srl	54.092,52	Metodo proporzionale - annullamento immobilizzazioni finanziarie e corrispondente quota di PN
Acqua Toscana Spa	174.382,80	Metodo proporzionale - annullamento immobilizzazioni finanziarie e corrispondente quota di PN
<b>Totale Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)</b>	<b>6.172.659,08</b>	
<b>differenze da consolidamento</b>	<b>1.949</b>	
Totale PN con rettifiche e differenza da consolidamento		<b>781.778.794</b>
<b>TOTALE PATRIMONIO NETTO CONSOLIDATO</b>		<b>781.778.794</b>

**Tabella pertinenze di terzi bilancio consolidato anno 2021**

RISULTATO ECONOMICO DI GRUPPO DELL'ESERCIZIO 2021	-11.998.164
PATRIMONIO NETTO del GRUPPO 2021 senza rettifiche	787.949.504
Rettifiche PN per società consolidate con metodo proporzionale	6.172.659,08
Rettifiche da consolidamento	1.949
PATRIMONIO NETTO del GRUPPO 2021 FINALE	781.778.794
<b><i>PATRIMONIO NETTO di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i></b>	<b>173.349.272</b>
<b><i>RISULTATO DI ESERCIZIO di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i></b>	<b>4.208.835</b>
<b><i>CAAPITALE E RISERVE DI TERZI FUORI DAL GRUPPO (solo evidenza)</i></b>	<b>169.140.437</b>

**Quadro finale di sintesi Gruppo Pubblica Amministrazione Comune di Prato anno 2021**

PATRIMONIO NETTO DEL GRUPPO		781.778.794
CAPITALE E RISERVE DEL GRUPPO		799.947.668
PERDITA DEL GRUPPO		-11.998.164

**12.1 ULTERIORI INFORMAZIONI AGGIUNTIVE PREVISTE DALL'ALLEGATO 4/4**

Si dà evidenza ai seguenti elementi il cui contenuto è ritenuto significativo al fine della rappresentazione veritiera e corretta della situazione del gruppo Pubblica amministrazione. Come sopra evidenziato, si ribadisce che il risultato economico è stato condizionato da una rilevante riduzione delle entrate per trasferimenti pubblici nel bilancio del Comune di Prato, oltre alla imputazione sul bilancio del Comune di costi precedentemente imputati sulla tariffa a carico dei cittadini, a seguito nella introduzione della nuova metodologia (MTR) di ARERA.

Fra le voci del conto economico e dello stato patrimoniale si rilevano le seguenti variazioni significative rispetto all'esercizio precedente:

- SP attivo: crediti clienti (-42%) per riduzione della voce del bilancio del Comune da 10milioni (2020) a 4 milioni (2021)

- SP passivo: Fondi rischi e oneri (+46%) per incremento fra 2020 e 2021 da 7,5 a 11 milioni sul bilancio del Comune;
  - SP passivo: stazionario lo stato complessivo dei debiti;
  - CE componenti positivi della gestione: la riduzione fra 2020 e 2021 delle componenti positive della gestione del Comune (da 213 a 206 milioni) è stata solo parzialmente riassorbita a livello di gruppo con un calo complessivo di -2%;
  - CE componenti negativi della gestione: l'aumento fra 2020 e 2021 delle componenti negative della gestione del Comune (da 252 a 267 milioni) è stata solo parzialmente riassorbita a livello di gruppo con un calo complessivo di +5,60%;
  - CE spesa di personale: complessivamente stabile.
  - Si segnala l'invarianza del fondo di dotazione del Comune di Prato, pari a euro 36.649.116
- a) dettaglio delle voci "ratei, risconti e contributi agli investimenti" dello SP Passivo e attivo del Bilancio del Comune:

<b>E) RATEI E RISCONTI E CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI</b>	
Ratei di debito su costi del personale	-2.942.297,13
Ratei di debito su altri costi	-1.079.883,70
IVA su fatture da emettere	-15.063,81
Contributi agli investimenti da Ministeri	-56.586.178,43
Contributi agli investimenti da Ministero dell'Istruzione - Istituzioni Scolastiche	-847.922,25
Contributi agli investimenti da altre Amministrazioni Centrali n.a.c.	-701.433,02
Contributi agli investimenti da Regioni e province autonome	-11.267.872,10
Contributi agli investimenti da Province	-3.853.051,94
Contributi agli investimenti da Comuni	4.131,24
Contributi agli investimenti da Aziende sanitarie locali	-10.057,50
Contributi agli investimenti da altri enti e agenzie regionali e sub regionali	-603.109,96
Contributi agli investimenti da Famiglie	-190.958,08
Contributi agli investimenti da altre imprese partecipate	-1.480.863,36
Contributi agli investimenti da altre Imprese	-4.282.039,21
Contributi agli investimenti da Istituzioni Sociali Private	-147.040,64
Contributi agli investimenti dall'Unione Europea	-756.095,36
Concessioni pluriennali	-3.524.261,63
	<b>-88.283.996,88</b>

<b>D) RATEI E RISCONTI</b>	
Ratei attivi	237.030,74
IVA su fatture da ricevere	198.671,34
Risconti attivi	239.401,02
	<b>675.103,10</b>

b) composizione delle principali voci “ratei e risconti” dello stato patrimoniale degli altri enti consolidati:

- Edilizia Pubblica Pratese Spa: ratei attivi euro 51.537 per proventi di competenza dell’esercizio
- Sori Spa: ratei attivi euro 6.754 per pec aziendali e servizio di conservazione a norma, assicurazioni, buoni benzina, buoni pasto, parcheggio e permessi auto;
- Fondazione Parsec: ratei attivi euro 468 per canoni di manutenzione e assicurazione.
- Fondazione per le Arti contemporanee della Toscana: risconti attivi euro 8.412 per canoni di assistenza, assicurazioni e pubblicità.
- Fondazione Metastasio: ratei passivi euro 102.611 per ferie, permessi e 14ma mensilità ai dipendenti;
- Fondazione Metastasio: risconti passivi euro 39.885 per abbonamenti di competenza 2022 e 951 per biglietti di competenza 2022
- Fondazione Metastasio: risconti attivi euro 19.889 per affitti, polizze assicurative e assistenza al programma di contabilità
- Gida Spa: risconti passivi per euro 121.544 circa il risconto del provento da acesione del diritto di superficie, per euro 9.651.954 relativamente a contributi in conto impianti erogati dagli enti di riferimento preposti e finalizzati alla realizzazione delle opere e degli impianti per la tutela delle risorse idriche del medioValdaarno, e degli acquiferi di prato e Pistoia e rilasciati a conto economico secondo la tempistica degli ammortamenti a cui si riferiscono. Infine, risconti passivi su contributi fiscali per euro 1.819.089 conteggiati su beni industria 4.0 e nuovi beni strumentali, imputati anc’essi a conto economico sulla base delle tempistiche di ammortamento delle immobilizzazioni a cui si riferiscono.

d) interessi e degli altri oneri finanziari, complessivamente 2.251.043 imputabili prevalentemente al Bilancio del Comune, oltre a:

- Interessi passivi per debiti verso banche (EPP Spa) euro 178.515
- Interessi passivi per cash pooling (Consiag Servizi Comuni Srl) euro 1.809
- Interessi passivi per debiti verso banche (Fondazione Teatro Metastasio) euro 6.328

e) composizione delle principali voci “proventi straordinari” e “oneri straordinari”, imputabili principalmente al rendiconto del Comune:

CE5.2.9.02.01.001	Permessi di costruire	-3.971.454,67 €
CE5.2.1.11.01.001	Altri trasferimenti in conto capitale da Famiglie	-6.260,00 €

CE5.2.2.01.01.001	Insussistenze del passivo	-3.443.675,91 €
CE5.2.3.01.01.001	Entrate per rimborsi di imposte indirette	-2.426,81 €
CE5.2.3.99.99.001	Altre sopravvenienze attive	-51.877.271,07 €
CE5.2.4.01.01.001	Plusvalenze da alienazione di Mezzi di trasporto stradali	-9.970,00 €
CE5.2.4.01.08.012	Plusvalenza da alienazione di Infrastrutture stradali	-92.700,00 €
CE5.2.4.02.01.001	Plusvalenza da cessione di Terreni agricoli	-16.983,97 €
CE5.2.4.02.01.002	Plusvalenza da cessione di Terreni edificabili	-671.051,84 €
CE5.2.4.02.01.999	Plusvalenza da cessione di terreni n.a.c.	-46.728,85 €
CE5.2.9.99.99.999	Altri proventi straordinari n.a.c.	-36.759,75 €
	<i>TOT. PROVENTI STRAORDINARI</i>	<u>-60.175.282,87 €</u>
CE5.1.1.03.02.001	Rimborsi di imposte e tasse correnti	150.000,00 €
CE5.1.1.99.99.999	Altre sopravvenienze passive	1.733.826,07 €
CE5.1.2.01.01.001	Insussistenze dell'attivo	8.916.740,02 €
CE5.1.4.02.01.002	Minusvalenza da cessione di Terreni edificabili	761,05 €
CE5.1.9.01.01.002	Rimborsi in conto capitale ad Amministrazioni Locali disomme non dovute o incassate in eccesso	2.357,16 €
CE5.1.9.01.01.004	Rimborsi in conto capitale a Famiglie di somme nondovute o incassate in eccesso	319,51 €
CE5.1.9.01.01.999	Altri oneri straordinari	89.058,41 €
	<i>TOT. ONERI STRAORDINARI</i>	<u>10.893.062,22 €</u>

- f) Proventi e oneri straordinari degli enti consolidati: non rilevati o comunicati tramite corrispondenza importi significativi negli enti consolidati con il metodo proporzionale.
- g) Rischio strumenti derivati: l'art. 6, comma 2 del D.Lgs. 175/2016, "Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica", ha introdotto l'obbligo per tutte le società in controllo pubblico di predisporre specifici programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e di informare al riguardo l'Assemblea nell'ambito della relazione annuale sul governo societario. Da tali relazioni sul 2021 non risultano fatti tali da pregiudicare la solidità aziendale, né rischi da strumenti finanziari derivati.
- h) Rischio perdite: non si rilevano perdite ripianate dal Comune di Prato o da altri enti soci, attraverso conferimenti o altre operazioni finanziarie, negli ultimi tre anni.
- i) Si rileva che al 31-12-2021 non ci sono strumenti finanziari valutati al fair value.

- j) Rivalutazione dei cespiti: nessuno degli enti rientranti nel perimetro di consolidamento ha utilizzato le disposizioni di cui al DL 104/2020 convertito con legge 126/2020 per la rivalutazione dei beni di impresa (immobilizzazioni e partecipazioni) posseduti e iscritti nel bilancio 2021. Pertanto non è stato necessario effettuare operazioni di pre-consolidamento necessarie ad aggregare valori omogenei (la rivalutazione infatti qualora utilizzata avrebbe potuto essere adottata con differenti criteri contabili, cioè mediante rivalutazione del costo storico e del relativo fondo ammortamento, rivalutazione del solo costo storico o riduzione del fondo ammortamento).
- k) Sospensione degli ammortamenti: la società Gida spa e PIN Scarl, consolidati con il metodo del patrimonio netto, si sono avvalse della facoltà prevista dal DL 104/2020 art. 60 c. 7bis di sospendere gli ammortamenti delle immobilizzazioni relativi ai costi del 2020. Tale deroga comporta un obbligo di accantonamento a riserva indisponibile di utili pari alla quota di ammortamento non contabilizzata fino alla integrale copertura negli esercizi successivi. La quota di ammortamento non effettuata ai sensi della citata norma viene imputata all'esercizio successivo, e con lo stesso criterio sono differite le quote successive, prolungando quindi il periodo di ammortamento.
- l) Crediti e debiti con durata superiore a cinque anni o assistiti da garanzie reali.

		Crediti di durata superiore a 5 anni	Debiti di durata superiore a cinque anni	Debiti assistiti da garanzie reali su beni di impresa
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Ent-Art Polimoda	Associazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)

Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Alia Spa	S.p.A.	0		L'azienda in data 9-3-2017 ha emesso un bond di 50milioni quotato presso l'Irish Stock Exchange di Dublino per la durata di 7 anni. Tale prestito è rimborsato in rate costanti a partire dal 2021. Contratti assistiti da covenant.
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.			debiti verso istituti di credito assistiti da garanzia reale con durata superiore a 5 anni: euro 3.075.041 per costruzione unità abitative a vernio, Montemurlo e San Giusto
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	0	debiti di durata superiore a 5 anni verso banche: 4.25.246	euro 7.000.000 con MPCS (contratto di finanziamento di natura ipotecaria stipulato in data 28/06/2019 della durata di 12 anni con preammortamento di 4)
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	0	Debiti con scadenza superiore a 5 anni verso banche: euro 8.651.589	Finanziamento garantito da ipoteca con MPS Capital Service in forma di credito stand-by fino a 14ml, aperto nel 2004. Mutuo ipotecario (2005) con Credit Agricole di euro 6.000.000 erogato a stati di avanzamento. Mutuo ipotecario (2016) con Chianti Banca di euro 6.000.000 Mutuo ipotecario (2005) di euro 7.000.000 con Unicredit totalmente rimborsato nel 2021.
Consiag spa	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Politeama Pratese spa	S.p.A.	0		Debiti con scadenza superiore a 5 anni garantiti da ipoteca su unità immobiliare di Via Garibaldi: euro 119.852 ed euro 31.609 con Intesa San Paolo.

Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Publiacqua spa	S.p.A.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	scarl	0	0	non ci sono debiti sociali assistiti da garanzie reali o di durata superiore a 5 anni (art. 2427 c. 1 n. 6 c.c.)

### 13) Fatti di rilievo dopo la chiusura della gestione.

Dopo la chiusura dell'esercizio 2021, non si segnalano elementi di rilievo, ad eccezione della prosecuzione del percorso di creazione di una Multiutility Toscana in grado di competere con i maggiori gestori italiani nella erogazione dei servizi relativi ai rifiuti, idrico, energia e servizi tecnologici. In data 29/04/2022 le società Alia, Consiag, Acqua Toscana e Publiservizi hanno depositato il progetto di fusione per incorporazione in Alia Spa, e dopo i passaggi nei consigli comunali, si ipotizza che entro l'anno verranno tenute le assemblee straordinarie.

Negli ultimi cinque anni non sono stati effettuati dai soci conferimenti o altre operazioni finanziarie, anche infrannuali, a copertura delle perdite.